

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 11C/26/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715202828  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Štillová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715202828.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobkyne: Z. Š., T. XX.XX.XXXX, H. Š. X, XXX XX Ž., pr. zast.: Mgr. Dušan Šimún - advokát, s.r.o., Bajzova 2414/10, 010 01 Žilina, IČO: 36 838 713, proti žalovanej: I. V. D., T. XX.XX.XXXX, H. H. XXXX/X, XXX XX I., pr. zast.: Advokátska kancelária ECKER - KÁN & PARTNERS, s.r.o., Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, IČO: 35 886 625, v konaní o zaplatenie 5.250,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobkyni sumu 3000 eur a nahradiť jej iné trovy konania vo výške 31,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 500 eur do 29.1.2016 a to všetko na účet žalobkyni.

II. Súd vracia žalobkyni sumu 283,50 eur titulom uhradeného súdneho poplatku za návrh.

III. Súd vracia žalovanej sumu 283,50 eur titulom uhradeného súdneho poplatku za odpor.

IV. Upravuje sa Slovenská pošta, a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatil žalobkyni na adresu sumu 283,50 eur z titulu vrátenia súdneho poplatku za návrh, ktorý bol zaplatený dňa 26.3.2015 v celkovej výške 315 eur na účet súdu.

V. Upravuje sa Slovenská pošta, a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatil žalovanej na adresu sumu 283,50 eur z titulu vrátenia súdneho poplatku za odpor, ktorý bol zaplatený dňa 1.6.2015 v celkovej výške 315 eur na účet súdu.

### odôvodnenie:

Dňa 05.03.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, v ktorej žalobkyňa žiadala, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni istinu 5.250,- eur s príslušenstvom a nahradiť jej trovy konania.

Tunajší súd žalobe vyhovel a dňa 31.03.2015 vydal Platobný rozkaz č.k. 11C/26/2015-21, ktorý bol následne podaním odporu, dňa 19.05.2015, zrušený.

Súd vytýčil termín pojednávania na deň 25.01.2016, ktorý vykonal za účasti účastníkov konania a ich právnych zástupcov. Pred otvorením pojednávania obidvaja právny zástupcovia zhodne žiadali, aby súd schválil súdny zmier v nasledovnom znení: Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobkyni sumu 3.000,- eur a nahradiť jej iné trovy konania vo výške 31,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 500,- eur do 29.01.2016, a to všetko na účet žalobkyne. Zároveň právny zástupca žalobkyne žiadala, aby bol žalobkyni vrátený aj súdny poplatok vo výške 90 %. S uvedeným vyjadrili súhlas žalovaná aj jej právny zástupca.

Podľa § 99 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že navrhovaný súdny zmier bol v súlade s právnymi predpismi, súd ho v súlade s ust. § 99 ods. 2 OSP schválil, pretože súdny zmier v znení, v akom ho účastníci žiadali súdom schváliť, bol dostatočne presný a určitý.

Súčasťou dohody o súdnom zmierni bola aj dohoda o náhrade trov konania. Táto neodporovala ust. § 146 ods. 1 písm. b) OSP.

Podľa prvej vety § 11 ods. 7 zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Súd, v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobkyni vo výške 283,50 eur, čo predstavuje 90 % zo zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu, ktorý bol zaplatený dňa 26.03.2015 v celkovej výške 315,- eur na účet súdu, pretože účastníci konania skončili konanie schválením súdneho zmiernu pred začatím pojednávania. Na základe uvedeného súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku aj žalovanej vo výške 283,50 eur, t.j. 90 % zo zaplateného súdneho poplatku za podaný odpor, ktorý bol zaplatený dňa 01.06.2015 v celkovej výške 315,- eur na účet súdu.

#### **Poučenie:**

Podľa § 202 ods. 3 písm. h) OSP odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier.

Odvolanie je prípustné proti výroku rozhodnutia, ktorým súd vrátil účastníkom 90 % zo zaplatených súdnych poplatkov. Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinnosť stanovená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa príslušných ustanovení z. č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku.