

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010100
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115010100.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Katarínou Batisovou, v trestnej veci obžalovaného V. H., trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Trnave dňa 21. januára 2016 takto

rozhodol:

C., E. XX/C,

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 23.02.2014 v čase asi o 00.18 h v hornom vestibule železničnej stanice Trnava bez použitia násillia odcudzil počas spánku poškodenému Lukášovi R., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Y., ul. W. č. 35, Česká republika z vrecka bundy, ktorú mal poškodený na sebe, mobilný telefón zn. S. Y300, IMEI: 863522020772868 a peňaženku čiernej farby s finančnou hotovosťou 50,- Eur, a taký čin spáchal napriek tomu, že dňa 30.5.2013 bol postihnutý Obvodným oddelením PZ Trnava v blokovom konaní ev. č. bloku č. 12010657 blokovou pokutou vo výške 30,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov o priestupkoch a bol za prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/12/2013, vydaným a právoplatným dňa 14.01.2013,

2/ dňa 09.05.2014 v čase asi o 18.20 h v areáli spol. Z., s.r.o. organizačná zložka C., W. č. XX, si prisvojil cudziu vec tým, že z chladničiek určených na separáciu demontoval celkom 12 kg hliníkových dielov, ktoré vložil do vopred pripraveného plastového vreca, pri čom bol spozorovaný a následne zadržaný zamestnancami B. D. Bezpečnosť s.r.o. Trnava, čím spol. Z., s.r.o. spôsobil škodu vo výške 8,40,- Eur, pričom dňa 30.5.2013 bol postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou č. bloku 12010657 nezaplatenou na mieste a čin spáchal, hoci bol za prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/12/2013, vydaným a právoplatným dňa 14.01.2013,

3/ dňa 24.05.2014 v čase o 17.30 h v Trnave na ul. X. B. č. X prekonal oplatenie rodinného domu vysoké 185 cm, vnikol na pozemok, kde z fasády obchodno - prevádzkového objektu A., s.r.o. neodborným spôsobom zdemontoval kus medenej odkvapovej rúry o dĺžke 4 metre o priemere 125 mm, čo malo za následok poškodenie odkvapového systému na objekte v miestach upevnenia rúry, následne s odcudzenou rúrou odišiel do protihľého areálu ZŠ Trnava, kde bol v čase o 17.45 h bezprostredne po spáchaní činu zadržaný hliadkou W. Trnava, čím vlastníkovi objektu Ľubošovi A., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom C. ul. V. Clementisa XXXX/XX, spôsobil škodu krádežou vo výške 93,60,- eur a poškodením 57,36,- Eur, pričom dňa 30.5.2014 bol postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou č. bloku 12010657 nezaplatenou na mieste a čin spáchal, hoci bol za prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14

ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu C. spl. Zn. OT/12/2013, vydaným a právoplatným dňa 14.01.2013,

4/ dňa 07.06.2014 v čase asi o 17.44 h v objekte spoločnosti Z., s.r.o. organizačná zložka Trnava, W. č. XX, v úmysle odcudziť medené káble z televízorov v presne nezistenom množstve a hodnote, pomocou tam nájdenej laty odstránil spodnú časť kovovej mreže okna bez sklenenej výplne a na budove spol. Z., s.r.o., vošiel cez okno dnu, pri čom bol vyrušený a následne zadržaný pracovníkmi B. D. A. s.r.o. C., čím poškodenej spol. Z. s.r.o., A., R. cesta 45, vznikla škoda poškodením vo výške 50,- Eur a čin spáchal, hoci bol za prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/12/2013, vydaným a právoplatným dňa 14.01.2013,

5/ dňa 10.08.2014 v dopoludňajších hodinách v železničnej stanici Trnava z oploteného neuzamknutého skladu materiálu firmy P. A., a.s. bez použitia násilia odcudzil drevenú cievku o priemere 1 meter spolu s medeným káblom typu Q. XXcxX,X o celkovej dĺžke 100 metrov, ktorý bol navinutý na cievke, čím spôsobil poškodenej organizácii P. Bratislava, a.s. krádežou škodu vo výške 489,24,- Eur a čin spáchal, hoci bol za prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/12/2013, vydaným a právoplatným dňa 14.01.2013,

6/ dňa 24.08.2014 v čase od 04.48 h do 04.52 h vo vonkajších priestoroch železničnej stanice Trnava, v úmysle získať finančnú hotovosť z 2 ks nápojových automatov, nachádzajúcich sa na vonkajšej stene A. P., sa pomocou kovovej tyče pokúsil odstrániť kovovú mrežu, chrániacu oba automaty, čo sa mu nepodarilo, a z miesta činu odišiel, čím poškodenému M. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom N. D., ul. M. č. XXXX/XX, nevznikla žiadna škoda, a tento čin spáchal, hoci bol za prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/12/2013, vydaným a právoplatným dňa 14.01.2013,

t e d a

- v bode č. 1 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, pričom za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- v bodoch č. 2/ a 3/ si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- v bode č. 4/ sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a taký čin spáchal vlámaním, pričom za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- v bodoch č. 5/ a 6/ si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a taký čin spáchal vlámaním, k dokonaniu trestného činu však nedošlo, pričom za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- v bode č. 1/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,
- v bodoch č. 2/ a 3/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,
- v bode č. 4/ prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

- v bodoch č. 5/ a 6/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona sčasti spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 05.11.2015 a právoplatného dňa 05.11.2015, sp. zn. 24T/23/2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených:

- Lukáša R., nar. XX.XX.XXXX, ul. W. č. XX, Ostrava, H. republika,
- A., s.r.o., so sídlom G. B. 7, C., J.: XX 249 157,
- Z., s.r.o., organizačná zložka, so sídlom R. cesta XX, A., J.: XX XXX XXX,
- P. železničnej dopravy a.s., so sídlom Za stanicou 1, A., IČO: 31 708 498 odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Vzhľadom na skutočnosť, že prokurátor ako aj obvinený (opatrovníčka obvineného) sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, tento písomný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.