

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 2T/48/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215010200  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Štefan Nagy  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215010200.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom Štefanom Nagyom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:  
C. C., nar. XX.X.XXXX v V., trvalé bydlisko V., prechodné V., časť Q. č. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 15. decembra 2014 v čase okolo 21.50 hod. v V., po spoločnej dohode s ďalším páchatelom v budove Y. tržnice nachádzajúcej sa na V. námestí, s úmyslom odcudziť finančnú hotovosť, vnikli do miestnosti číslo XX, v ktorej sa nachádza palacinkáreň takým spôsobom, že obvinený C. C. vytlačil riadne uzamknuté dvojkrídlové okno, následne obaja vliezli do objektu, ktorý spoločne prehľadávali, počas tejto činnosti v miestnosti rozbili 6 kusov dvojdecových sklenených pohárov v hodnote 6 eur, pričom finančnú hotovosť vo výške 300 eur, ktorá sa v miestnosti nachádzala neobjavili len z dôvodu, že pri čine boli vyrušení a prichytení hliadkou bezpečnostnej služby, uvedeným konaním pre majiteľa palacinkárne, spoločnosti F. Y. spôsobili škodu poškodením zariadenia a sklenených pohárov vo výške 10,40 eur,

t e d a

spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a nedošlo k dokonaniu trestného činu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže v spolupáchateľstve v štádiu pokusu podľa § 20, § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Za to a za zbiehajúci sa prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ a f/ Tr. zák. za ktorý bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 3T/110/2014, ktorý mu bol doručený dňa 23.12.2014 a ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/ a m/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. na výkon trestu ho súd zaradí do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súčasne sa vo výroku o treste ruší trestný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 3T/110/2014, ktorý mu bol doručený dňa 23.12.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný titulom náhrady škody zaplatiť E. W., nar. X.X.XXXX, trvalé bydlisko V., T. XXX/XX sumu 10,40 eur (desať eur a štyridsať centov) a podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť

údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).