

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Cob/6/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412210842
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kohút
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8412210842.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PANTOS, s.r.o., so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, IČO: 36 617 407, zastúpeného JUDr. Peter Kubík, advokát, s.r.o., Staré Grunty 162, 841 04 Bratislava - Karlova Ves, IČO: 47233931, proti žalovanému: GOLF INTERNATIONAL, s.r.o., so sídlom Tatranská 754, 059 52 Veľká Lomnica, IČO: 36 454 761, zastúpenému Advokátska kancelária NIŽNÍK, spol. s r.o., Kováčska 21, 040 01 Košice, IČO: 36 601 365, o splnenie povinností zo zmluvy a o určenie práva, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Kežmarok č. k. 8Cb 2/2013-309 z 1.7.2015, o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, zrušuje rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Prvostupňový súd rozsudkom č.k. 8Cb/2/2013-309 z 1.7.2015 žalobu zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 2.111,41 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca. Navrhol rozsudok zmeniť a žalobe v celom rozsahu vyhovieť a priznať mu náhradu trov konania.

K odvolaniu žalobcu sa vyjadril žalovaný, ktorý vo svojom vyjadrení z 5.11.2015 navrhol napadnutý rozsudok potvrdiť a priznať mu náhradu trov odvolacieho konania.

Písomným podaním z 20.11.2015 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť a náhradu trov konania účastníkom nepriznať.

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Výzvou zo dňa 21.12.2015 krajský súd vyzval žalovaného, aby sa v lehote 7 dní k späťvzatiu žaloby písomne vyjadril a zároveň oznámil, ako navrhuje, aby súd rozhodol o trovách konania.

Žalovaný vo svojom vyjadrení z 30.12.2015 vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby s tým, že trovy konania si neuplatňuje.

V prípade, že po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak pred nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia dôjde súdu podanie označené ako späťvzatie návrhu na začatie konania (žaloby), je po

predložení věci odvolací soud oprávněný zkoumat' len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým žalobu podal (žalobca), či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie návrhu na začatie konania, a či späťvzatie výslovne nenamieta druhý účastník (žalovaný). Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, odvolací súd späťvzatie pripustí, rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a konanie zastaví.

V danom prípade došlo k späťvzatiu návrhu na začatie konania skutočne žalobcom, a podľa obsahu podania, ktorým došlo k tomuto späťvzatiu je jednoznačné, že ide o späťvzatie návrhu v celom rozsahu. Žalovaný vyjadril súhlas so späťvzatím návrhu. Preto odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

Z dôvodu späťvzatia žaloby sa odvolací súd odvolaním žalobcu nezaoberal.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, keďže účastníci konania si náhradu trov konania neuplatňovali.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z. z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.