

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916896560
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916896560.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/2/2016
IČS:5916896560

Trestný rozkaz

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

O., nar. XX.XX.XXXX v J., trvalé bydlisko J.,
adresa na doručovanie písomností J. t. č.
zadržaného a umiestneného v cele policajného zaistenia v budove
Obvodného oddelenia PZ v J.,

pretože

dňa 19.01.2016 v čase o 19.29 h vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle značky K., ev. č. J., po ceste I/18 v smere od C. v G. na I., pričom na odstavnej ploche nad T. s vozidlom zastavil pred hliadkou OO PZ G., vystúpil z vozidla zo strany vodiča a išiel k oploteniu parkoviska a začal tam močiť, na čo prišla k obvinenému hliadka OO PZ G. a po jeho stotožnení, nakoľko javil známky požitia alkoholu, bol po riadnom poučení vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických nápojov do prístroja Alcotest 7410, ev. č. H. pričom táto dychová skúška bola pozitívna s výsledkom 0,76 mg/l alkoholu v dychu, obvinený sa po poučení nežiadal na lekárske vyšetrenie spojené s odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, následnou lustráciou v informačnom systéme MV SR bolo zistené, že obvinený nie je držiteľom vodičského preukazu a má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 4 roky trestným rozkazom Okresného súdu J., sp. zn. XT/XX/XX z XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX, ktorý bol obvinenému uložený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, spolu s trestom odňatia

slobody nepodmienečne v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného zaraduje na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 7 (sedem) rokov.

Okresný súd Ružomberok

dňa 21.01.2016

JUDr. Ivan ŠTEPITA

sudca pre prípravné konanie

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.