

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 19Er/175/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714211655  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Chromčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714211655.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, proti povinnému AL LOGISTICS, s.r.o., IČO: 45 982 023, so sídlom Lučenecká cesta 2266/6, 960 01 Zvolen, vedenej súdnou exekútkou JUDr. Andreou Ondrejkovou, Exekútorský úrad so sídlom Vrútocká 12, 821 04 Bratislava, pod sp. zn. EX 6448/2014, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 64,67 Eur, a to do 7 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.10.2014 poveril Okresný súd Zvolen súdnu exekútku JUDr. Andreu Ondrejkovú vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 14.219,22 Eur spolu s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu zvolen č. k. 7C/223/2013-53 zo dňa 9.12.2013 a návrhu oprávneného zo dňa 21.7.2014.

Dňa 11.1.2016 bol súdu doručený návrh súdnej exekútky na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný bol dňa 29.10.2015 na základe Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 6Cbr/267/2014-28 zo dňa 18.8.2015, ktorým súd zrušil spoločnosť bez likvidácie, ex offo vymazaný z obchodného registra, a teda zanikol bez právneho nástupcu.

Podľa § 103 zák. č. 99/1963 Zb., Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 20a ods. 2 zák. č. 40/1964 Zb., Občianskeho zákonníka, právnická osoba zapísaná v obchodnom alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa § 107 ods. 4 O.s.p. ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

V zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku súd môže exekúciu zastaviť, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Nakoľko povinný bol dňa 29.10.2015 na základe rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6Cbr/267/2014-28 zo dňa 18.8.2015, ktorým bol ako obchodná spoločnosť zrušený bez likvidácie, vymazaný z obchodného registra, a teda zanikol (stratil právnu subjektivitu) bez právneho nástupcu, stratil v zmysle § 19 O.s.p. i spôsobilosť byť účastníkom konania. Na základe týchto skutočností súd exekúciu podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekúcie, ktorých súčasťou podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku je odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov exekútora a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie, súd rozhodol podľa § 203 Exekučného poriadku. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa § 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) súdnemu exekútorovi patrí odmena za a) výkon exekučnej činnosti 1. pri exekúcii na peňažné plnenie, 2. pri exekúcii na nepeňažné plnenie, b) ďalšiu činnosť podľa zákona za 1. spisovanie návrhov na vykonanie exekúcie do zápisnice na požiadanie oprávneného, 2. prijímanie peňazí, listín a iných hnutelných vecí do úschovy v súvislosti s výkonom exekúcie, 3. doručovanie súdnych písomností a mimosúdnych písomností, ak tak ustanoví osobitný zákon, 4. vykonávanie inej činnosti na základe poverenia súdu alebo ak tak ustanoví osobitný zákon, 5. manipuláciu so spismi.

Podľa § 14 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33, 19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

V zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky si súdna exekútorica uplatnila odmenu v minimálnej výške 33,19 Eur, ktorú jej súd priznal.

Podľa § 21a vyhlášky odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16, 60 eura..

Súdu priznal súdnej exekútorke odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v uplatnenej výške 16,60 Eur.

Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdna exekútorica si uplatnila právo na náhradu hotových výdavkov vo výške 23,50 Eur. Súd priznal súdnej exekútorke náhradu hotových výdavkov vo výške 4,10 Eur, ktorých výšku mal za preukázanú (poplatky MV vo výške 0,90 Eur a 2 x poštovné v maximálnej výške 1,60 Eur). Prevyšujúcu sumu exekútorke ako nepreukázané výdavky nepriznal.

Nakoľko je súdna exekútorica platiteľom DPH v zmysle zákona č. 222/2004 Z.z., súd jej priznal 20% DPH zo sumy 37,29 Eur vo výške 10,78 Eur.

V zmysle vyššie uvedeného súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.). Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).