

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8Er/24/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4609200194
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4609200194.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a. s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému: V. H., nar. X.X.XXXX, bytom K. XX/XX, XXX XX V., o vymoženie sumy 640,79 eur s príslušenstvom, vedenej súdnou exekútkou JUDr. Soňou Majkútovou, Štúrova 257/37A, 905 01 Senica pod sp. zn. EX 41/2009, takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa **zastavuje**.

II. Súdnej exekútkou JUDr. Soni Majkútovej, Exekútkový úrad so sídlom v Senici sa náhrada trov exekúcie **nepriznáva**.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Oprávnený podal u súdnej exekútky proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Topoľčany č. k. 11Cb 168/2007-47 zo dňa 29.11.2007, pre vymoženie sumy 640,79 eur s 0,05% úrokom z omeškania denne od 20.10.2005 do zaplatenia, trov predchádzajúceho konania vo výške 66,38 eur a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie. Súdna exekútkou zastúpená súdnym exekútkom JUDr. Milošom Dobrodenkom požiadala na základe návrhu a exekučného titulu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Topoľčany poverením č. k. 8Er/24/2009-8 zo dňa 26.1.2009 v spojení s opravným uznesením č. k. 8Er/24/2009-10 zo dňa 22.4.2009 udelil súdnej exekútkou JUDr. Soni Majkútovej v zastúpení súdnym exekútkom JUDr. Milošom Dobrodenkom poverenie na vykonanie exekúcie.

Oprávnený na základe oznámenia súdnej exekútky o majetkových pomeroch a nemajetnosti povinného navrhol podaním zo dňa 23.10.2015 (VS 0132242256) zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Oprávnený navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Nakoľko zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie, súd exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie nepriznal, pretože súdna exekútorka si náhradu trov exekúcie neuplatnila.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže exekúcia bola zastavená.