

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 24Sd/294/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5013201046
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Jančárová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2016:5013201046.7

Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline, v právnej veci navrhovateľa: U. R., nar. XX.X.XXXX, r.č.: XXXXXX/XXXX, bytom W. XXXX/XX, XXX XX S., právne zastúpeného JUDr. Petrom Harakálym, advokátom, so sídlom L. XX, XXX XX B., proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, o úrazovú rentu, takto

rozhodol:

Krajský súd v Žiline v písomnom vyhotovení svojho rozsudku sp. zn. 24Sd/294/2013 zo dňa 7.12.2015
o p r a v u j e :

v záhlaví a odôvodnení rozsudku nesprávne uvedené meno navrhovateľa: „U. R.“ tak, že správne má znieť „U. R.“.

o d ô v o d n e n i e :

Na pojednávaní konanom dňa 7.12.2015 Krajský súd v Žiline v právnej veci navrhovateľa U. R., nar. XX.X.XXXX, proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie Bratislava rozhodol rozsudkom, ktorým rozhodnutie odporkyne Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava č. 38279-2/2013-BA zo dňa 8.8.2013 podľa § 250q ods. 2 O.s.p. potvrdil.

V písomnom vyhotovení rozsudku krajského súdu došlo k chybe v písaní.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V písomnom vyhotovení rozsudku, v záhlaví a jeho odôvodnení súd nesprávne uviedol meno navrhovateľa U. R., pričom mal správne uviesť U. R..

Z vyššie uvedených dôvodov, keďže išlo o chybu v písaní, Krajský súd v Žiline podľa § 164 O.s.p. vydal opravné uznesenie a nesprávne uvedené meno navrhovateľa opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Krajského súdu v Žiline na Najvyšší súd Slovenskej republiky v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri

právnických osobách opatrený podpisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.