

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/336/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315216563
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315216563.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: Rozhlas a televízia Slovenska so sídlom 845 45 Bratislava, Mlynská dolina, IČO: 47232 480, proti odporcovi: CSERI s.r.o. so sídlom 935 65 Veľké Ludince, Veľké Ludince 334, o zaplatenie 349,04 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd v r a c i a navrhovateľovi Rozhlas a televízia Slovenska so sídlom 845 45 Bratislava, Mlynská dolina IČO: 47 232 480 zaplatený súdny poplatok z návrhu navrhovateľom vo výške 13,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. prevádzkovateľ systému so sídlom 975 99 Banská bystrica, Partizánska 9, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Z r u š u j e sa uznesenie Okresného súdu Levice zo dňa 6.11.2015 č.k. 13C/336/2015-18.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa domáhal svojho nároku na plnenie proti odporcovi podaným návrhom spísaným dňa 7.4.2015.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania celkom späť pred prvým pojednávaním, nakoľko odporca zaplatil istinu aj s príslušenstvom v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a preto súd konanie podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Konanie bolo zastavené a preto súd o trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Navrhovateľ si trovy konania neuplatnil,

odporcovi trovy konania nevznikli, nakoľko súd týmto uznesením zrušil poplatkovú povinnosť odporcu za podaný odpor.

Podľa §-u 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa §-u 11 ods. 4 veta prvá vyššie cit. zákona okrem poplatku v rozvodovo m konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,70 eura.

Podľa §-u 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. vyššie cit. zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa jeho trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydá rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona. Finančný úrad vráti poplatok alebo preplatok poplatku do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia lebo písomného upovedomenia.

Podľa §-u 11 ods. 11 zák.č. 71/1992 zb. vyššie cit. zákona poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4,7 a 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor. Keďže k späťvzatiu návrhu na rozvod došlo pred prvým pojednávaním, súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok z návrhu vo výške 13,80 eur.

Navrhovateľ vzal späť návrh na začatie konania pred prvým pojednávaním odporcovi ale už súd vyrubil súdny poplatok za odpor a preto podľa § 11 ods. 3 vyššie cit. zákona sú uznesenie Okresného súdu Levice zo dňa 6.11.2015 č.k. 13C/336/2015-180 vyrubení súdneho poplatku za odpor zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku

alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čomu ukladá vykonateľné

rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§251 ods.10.s.p.).