

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: OT/16/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010050  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Kurian  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716010050.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Jozef Kurian, vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

A. H. V. Q. B. D., nar. XX.X.XXXX C. I. R. C.,  
trvale bytom mesto I. R. C.,  
prechodne bytom bez prihlásenia a adresa  
na doručovanie písomnosti N. XX,  
I. R. C., nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

dňa 20.1.2016 v čase okolo 15.50 hod. v predajni potravín Sintra na Nám. sv. Egídia v Poprade, počas nákupu vzal z regálu s alkoholom jednu pollitrovú fľašu zázvorového likéru v hodnote 5,26 eur, ktorú si vložil pod mikinu, ktorú mal oblečenú pod vetrovkou, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto svojim konaním spôsobil pre Sintru spol. s r.o., Pluhová 2, 831 03 Bratislava, odštepny závod ZDROJ Poprad, Hraničná 14, Poprad, IČO: 00 685 232 škodu vo výške 5,26 eur a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozhodnutím Okresného úradu Spišská Nová Ves, Odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OÚ-SN-OVVS-2015/004969 zo dňa 11.5.2015, právoplatným dňa 28.5.2015, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn. 5T/44/2014 zo dňa 17.6.2014, právoplatným dňa 3.7.2014, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona na výkon trestu ho z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.