

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16CbZm/78/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113207883
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6113207883.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa CD Consulting s.r.o., so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, Praha 1, Česká republika, IČO: 264 29 705, v konaní právne zastúpený advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporcovi 1/W. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. XXX/XX, B. a odporcovi 2/H. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. XXXX/XX, O. O., PSČ: 974 11, o zaplatenie istiny 1 201,87 Eur, 974,64 Eur s príslušenstvom, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e druhý a tretí výrok rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 16CbZm/78/2013 - 92 zo dňa 18. 02. 2015, ktoré majú správne znieť:

„Odporca 1/ je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi zmenkovú sumu 1201,87 Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 1201,87 Eur od 24. 09. 2010 do zaplatenia, 6 % ročný úrok zo zmenkovej sumy 1201,87 Eur od 15. 11. 2010 do zaplatenia a zmenkovú odmenu v sume 4,01 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

„Odporca 2/ je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi zmenkovú sumu vo výške 974,64 Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 974,64 Eur od 13. 10. 2009 do zaplatenia, 6 % ročný úrok zo zmenkovej sumy 974,64 Eur od 16. 02. 2010 do zaplatenia a zmenkovú odmenu v sume 3,25 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

odôvodnenie:

Súd v danej veci vydal dňa 18. 02. 2015 pod č.k. 16CbZm/78/2013 - 92 rozsudok, ktorým uložil odporcom zaplatiť zmenkovú sumu, zmenkový úrok a zmenkovú odmenu tak, ako je to uvedené jednotlivo vo výroku tohto rozsudku.

Právny zástupca navrhovateľa podaním doručeným súdu 23. 03. 2015 podal odvolanie, v ktorom uviedol, že zrejmu chybou v písaní boli vo výroku rozsudku uvedené úplne iné priznané nároky navrhovateľa, než aké si navrhovateľ uplatnil návrhom na začatie konania.

Podľa § 164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na uvedené preto súd opravil druhý a tretí výrok rozsudku tak, že uviedol správne povinnosti tak, ako sú uvedené v petite návrhu na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.