

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 11P/50/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115214704  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115214704.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou vo veci starostlivosti o maloletú F. F., nar. XX.XX.XXXX, a maloletú F. F., nar. XX.XX.XXXX, obe trvale bytom A. XX, v konaní obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Y. práce, sociálnych vecí a rodiny X., pracovisko O., P. X, O., deti rodičov - matky: F. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, t.č. bytom K. XX, zastúpená: F. Jaroslava Krajčovičová Šoková, advokátka, Nitrianska 5, Piešťany, a otca: V. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, zastúpený: Advokátska kancelária LYSO & PARTNERS spol. s r.o., IČO: 36 862 347, Nám. sv. Michala 30/27, Hlohovec, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva, takto

### rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Maloletá F. a maloletá F. sa na čas do rozvodu s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku zverujú do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, pričom obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Matka je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti od 18.00 hodiny nedele nepárneho kalendárneho týždňa do 18.00 hodiny nedele nasledujúceho párneho kalendárneho týždňa a každý rok počas letných prázdnin od 01.07. od 09.00 hodiny do 15.07. do 18.00 hodiny a od 01.08. od 09.00 hodiny do 15.08. do 18.00 hodiny.

Otec je povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti od 18.00 hodiny nedele párneho kalendárneho týždňa do 18.00 hodiny nedele nasledujúceho nepárneho kalendárneho týždňa a každý rok počas letných prázdnin od 15.07. od 18.00 hodiny do 01.08. do 9.00 hodiny a od 15.08. od 18.00 hodiny do 31.08. do 18.00 hodiny.

Rodičia si prevezmú maloleté deti v nedeľu v tom ktorom kalendárnom týždni v mieste svojho bydliska a odovzdajú ich nasledujúcu nedeľu v mieste bydliska rodiča, do ktorého starostlivosti budú deti odovzdané.

Otec sa zaväzuje platiť na čas do rozvodu výživné na maloletú F. v sume 100,- eur mesačne a na maloletú F. v sume 80,- eur mesačne vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec sa návrhom zo dňa 08.06.2015, doručeným súdu dňa 10.06.2015, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletej F. a maloletej F. na čas do rozvodu. Rozvodové konanie rodičov maloletých detí prebieha na tunajšom súde pod sp.zn. 10P/53/2015, pričom doposiaľ nebolo skončené.

Po absolvovaní konzultácií na referáte poradensko-psychologických služieb na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny došlo na pojednávaní k dohode rodičov maloletých detí ohľadom výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu. Názor maloletých detí bol zisťovaný na uvedenom referáte, kde sa maloleté dňa 28.12.2015 vyjadrili tak, že súhlasia s ich zverením do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Kolízny opatrovník odporučil súdu rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletých detí.

Podľa 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Nakoľko na pojednávaní konanom dňa 21.01.2016, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, boli prítomní obaja rodičia, ich právni zástupcovia, ako aj zástupkyňa kolízneho opatrovníka, pričom títo sa práva podať odvolanie proti rozsudku výslovne vzdali, súd v odôvodnení uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len „ZR“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 2 ZR, ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa § 24 ods. 3 ZR, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 ZR, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 25 ods. 1 ZR, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 ZR, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 62 ods. 1 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 ZR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 ZR, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 ZR, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 ZR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 ZR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 ZR, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.