

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 30P/185/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115220642  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115220642.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloletého G. L., U.. XX.XX.XXXX, H. L. Q.. L. O., Ú. D., E. H.Í. K. A. F., N. A.: G., G. L. K. O., G. L., O. R. U., E. K. XXX/X, O.baja štátni občania Slovenskej republiky, za účasti Okresnej prokuratúry Trenčín, o nariadenie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu žiadal o nariadenie výchovného opatrenia nad výchovou mal. G., a to jeho dočasné odňatie z osobnej starostlivosti rodičov a nariadenie maloletému pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých. Tunajší súd v tejto veci uznesením č.k. 30P/185/2015-24 zo dňa 22.9.2015 nariadil predbežné opatrenie, ktorým rozhodol, že mal. G. sa odovzdáva do starostlivosti Resocializačného strediska ROAD-Tomky so sídlom ROAD, n.o., Handlovská 11, Bratislava.

Z úradnej činnosti tunajšieho súdu bolo zistené, že tunajší súd v konaní o rozvode manželstva rodičov mal. G. rozhodol rozsudkom č.k. 26P/47/2014-58 zo dňa 30.9.2015 aj o nariadení výchovného opatrenia nad mal. G., maloletého odňal z osobnej starostlivosti navrhovateľky a nariadil jeho pobyt v Resocializačnom stredisku ROAD-Tomky so sídlom ROAD, n.o., Handlovská 11, Bratislava. Citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.01.2016. Nakoľko navrhované výchovné opatrenie nad mal. G. v tomto konaní bolo maloletému uložené v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 26P/47/2014, súd má za to, že za daných okolností nie je dôvod pokračovať v tomto konaní, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne /v troch vyhotoveniach/.

### Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje

- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.