

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7Tos/7/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214010215  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7214010215.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Ladislava Tomčovčíka a JUDr. Vladimíra Kuráka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 21. januára 2016, v trestnej veci proti O. P., odsúdeného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice II zo dňa 14.12.2015 sp.zn. 8 T 18/2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného O. P..

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice II uznesením zo dňa 14.12.2015 sp.zn. 8 T 18/2014 podľa § 50 ods.4 Tr.zák. vyslovil, že odsúdený O. P., E.. XX.X.XXXX K. D., trvale bytom Č., Q.. P. Č.. X sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, uloženej mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp.zn. 8T 18/2014 zo dňa 13.3.2014 a trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, vykoná.

Podľa § 50 ods.8 Tr.zák. a § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. pre výkon trestu odňatia slobody súd odsúdeného zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V zákonom stanovenej lehote proti tomuto rozhodnutiu podal sťažnosť odsúdený O. P., ktorú odôvodnil tým, že na podklade rozhodnutia o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu, bude povinný nastúpiť výkon trestu odňatia slobody a hoci sa snažil žiť riadnym spôsobom života, teraz príde o zamestnanie, dom a rodinu.

Pokiaľ by súd bol rozhodol o jeho neosvedčení sa počas predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody, nariadenie výkonu trestu by nepociťoval ako neprimeranú ujmu vo svojom živote. Preto navrhol, aby nadriadený krajský súd ním uvádzané skutočnosti zohľadnil a zmenil rozhodnutie o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

Na podklade sťažnosti odsúdeného O. P. krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr.por. ako nadriadený orgán pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia a konania mu predchádzajúceho nadriadený krajský súd zistil, že odsúdený O. P. bol uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr.zák., a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 8 T 18/2014 zo dňa 13.3.2014.

Vyššie citovaným trestným rozkazom odsúdenému O. P. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti vedenia všetkých druhov motorových vozidiel na dobu 40 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. mája 2014.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti skúšobná doba podmieneného odsúdenia začala plynúť nasledujúcim dňom po dni 19.mája 2014.

Nepochybil okresný súd, keď vzhľadom na ďalšie odsúdenia O. P., a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp.zn. OT 140/2014 zo dňa 18.8.2014, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1,3 písm.a/ Tr.zák., za čo mu bol uložený peňažný trest vo výmere 2.000,- Eur a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie, keďže skutok odsúdený O. P. spáchal dňa 14.8.2014, t.j. počas plynutia skúšobnej doby v teraz posudzovanej trestnej veci, že nevyhovel podmienkam v zmysle ustanovenia § 50 ods.4 Tr.zák. Okrem tohto odsúdenia bol odsúdený O. P. trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. OT 255/2014 zo dňa 11.11.2014 uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Tr.zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Tento skutok odsúdený O. P. spáchal opätovne počas plynutia skúšobnej doby v teraz posudzovanej trestnej veci, a to dňa 9.11.2014.

Nepochybil preto okresný súd, pokiaľ vzhľadom na právoplatné odsúdenia odsúdeného O. P. pre konania, ktorých sa dopustil počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, dospel k záveru, že v skúšobnej dobe nevedol riadny život a riadne nevykonával ani iné uložené sankcie, a preto rozhodnutie o jeho neosvedčení sa je v súlade so zákonom v zmysle § 50 ods.4 Tr.zák.

Okresný súd nepochybil ani ohľadne zaradenia odsúdeného do výkonu trestu odňatia slobody, a preto ním podanú sťažnosť ako nedôvodnú zamietol.

K námietke odsúdeného O. P., že nariadenie výkonu trestu odňatia slobody, ktorého výkon mu bol pôvodne podmienne odložený, považuje za neprimerane prísne, považuje nadriadený krajský súd za nutné uviesť, že toho si mal byť odsúdený vedomý v čase výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 13.3.2014 sp.zn. 8 T 18/2014 a nie až potom, čo bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený pre konanie, ktorého sa dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.