

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 13Csp/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720201099
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8720201099.12

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobkyne E. L.Z., F.. XX.X.XXXX, Q. T. H., E. XXXX/XX, zast. JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sovietskych hrdinov 163/66, Svidník, IČO: 31954448, proti žalovanému KESIDY, s. r. o., Sládkovičova 1/1562, Trebišov, IČO: 46045082, zast. DAVALA & Co, s. r. o., Poštová 3, 811 06 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 53174470, v konaní o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok a primerané finančné zadost'učinenie vo výške 600,-- eur, takto

rozhodol:

Označenie žalobkyne v záhlaví rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 13Csp/13/2020-124 zo dňa 19.7.2022 o p r a v u j e tak, že správne znie: „E. L., F.. XX.X.XXXX, Q. T. H., E. XXXX/XX“.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. k. 13Csp/13/2020-124 zo dňa 19.7.2022 súd určil neprijateľnosť zmluvných podmienok, primerané finančné zadost'učinenie v rozsahu nad 30,-- eur zamietol a priznal žalobkyni nárok na náhradu trov konania. Súd vykonal lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, z ktorej vyplýva, že trvalý pobyt má žalobkyňa vedený na adrese H., E. XXXX/XX.

2. Podľa § 224 Zák. č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku v platnom znení súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Z lustrácie v Registri obyvateľov Slovenskej republiky vyplýva, že trvalý pobyt má žalobkyňa vedený na adrese H., E. XXXX/XX od 28.6.2022. S poukazom na zistenú skutočnosť súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil v záhlaví rozsudku označenie žalobkyne tak, že v záhlaví uviedol adresu trvalého bydliska zistenú lustráciou v prístupnej databáze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.