

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 3T/3/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010013  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010013.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 21.01.2016 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :  
T.J. B., narodený XX.XX.XXXX v Q. Š., trvale bytom Q.  
Š., Š. X, prechodne bytom Q. Š., E..  
S. X, okres Q. Š.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 24.05.2015 v čase okolo 18:00 hod. na Ulici Š. X v Q. Š. v byte č. X po predchádzajúcej slovnej hádke napadol poškodeného L. Š., nar. XX.XX.XXXX, tým spôsobom, že ho ľavou rukou chytil za oblečenie v oblasti hrudníka a päšťou pravej ruky ho udrel trikrát do nosa, následkom čoho L. Š. spadol na zem, po čom ušiel na ulicu pred uvedenú bytovku, kde ho T. B. dobehol, zhodil na zem a opakovane udieral päšťami do oblasti tváre a nosa, čím mu spôsobil zranenia - ľahký otras mozgu, zlomeninu nosových kostí s posunom a pomliaždenie tváre s opuchom a odreninami, ktoré si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 10 - 14 dní a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutiami Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom, pracovisko Banská Štiavnica, č. OU-ZH-OVVS-2015/000297 zo dňa 19.01.2015 a č. OU-ZH-OVVS-2014/006608 zo dňa 06.08.2014 uznaný vinným z priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

inému úmyselne ublížil na zdraví,

dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal taký čin, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa

## o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. c) Trestného zákona, § 37 písm. g) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému trest odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., na účet vedený v Štátnej pokladnici č. : IBAN: SK238180000007000170052, SIFT/BIC kód: SPSRSKBA, VS: 15750/93601, KS0058 a SS13093, vo výške 626,62 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému L. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. Č.. XXXX/XX, Q. Š. vo výške 1.207,50 €.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.