

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6C/104/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715202486  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715202486.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, Bratislava, Olejkárska 1, právne zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom Advokátskej kancelárie ECKER-KÁN & PARTNERS, Bratislava, Nám. A. Benku 9, P. O. BOX 75, proti odporcovi: E. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. J. XXXX/XX, H., t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou C. A., tajomníčkou Okresného súdu Považská Bystrica, o zaplatenie 70,70 € s prísl., takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 70,70 € a do rúk právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Vladimíra Kána, náhradu trov konania a právneho zastúpenia 76,48 €, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy 70,70 €. Návrh odôvodnil tým, že odporca cestoval dňa 06.11.2014 na linke MHD č. 50 v Bratislave a pri kontrole revízorom navrhovateľa sa nepreukázal platným cestovným lístkom, pričom na základe tejto skutkovej situácie vznikla odporcovi podľa článku 6 Prepravného poriadku MHD v Bratislave a článku 5 Tarify MHD v Bratislave povinnosť zaplatiť navrhovateľovi úhradu vo výške 70,- € a cestovné vo výške 0,70 €. Navrhovateľ ďalej uviedol, že odporca úhrnnú sumu 70,70 € dobrovoľne neuhradil ani v dodatočnej lehote, poskytnutej navrhovateľom v Pokuse o zmier - výzve na zaplatenie zo dňa 16.12.2014. Navrhovateľ bol preto nútený uplatniť si svoj nárok súdnou cestou.

Vo veci súd vydal dňa 29.05.2015 platobný rozkaz č.k. 6C/104/2015-10, ktorým návrhu vyhovel. Pri doručovaní platobného rozkazu súd zistil, že pobyt odporcu je neznámy, preto ho prešetril cez Obvodné oddelenie PZ Bratislava V, Registra obyvateľov SR, Sociálnej poisťovne, Mesta Púchov, Zboru väzenskej a justičnej stráže. Keďže pobyt odporcu sa nepodarilo zistiť, súd mu ustanovil opatrovníka v osobe súdnej tajomníčky Okresného súdu Považská Bystrica.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 06.11.2014, pokusu o zmier zo dňa 15.12.2014, poštového podacieho hárku.

Vec bola prejednaná v neprítomnosti účastníkov a ich zástupcov podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok a kontrolného lístka bolo zistené, že odporca cestoval dňa 06.11.2014 v čase o 17:40 hod. cestným dopravným prostriedkom navrhovateľa na linke MHD č. 50, číslo voza 3523. Pri kontrole vykonávanej zamestnancom navrhovateľa - revízorom sa odporca nepreukázal platným cestovným lístkom. V hlásení sú zapísané všetky potrebné osobné údaje žalovaného vrátane čísla občianskeho preukazu. Na základe toho vznikla odporcovi podľa zákona, tarify

a prepravného poriadku navrhovateľa povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 70,- € a cestovné vo výške 0,70 €, ktoré sumy neuhradil na mieste.

Z poštového podacieho hárku, pokusu o zmier zo dňa 15.12.2014 vyplýva, že navrhovateľ zaslal odporcovi pokus o zmier, v ktorom ho vyzýval, aby mu dlžnú sumu uhradil do 5 dní od doručenia tejto výzvy.

Ku dňu vyhlásenia rozsudku nebolo zistené, žeby odporca dlžnú sumu navrhovateľovi uhradil.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Podľa § 14 ods. 2 zákona 56/2012 Z.z., ak pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke, sa cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa údaje aj o jeho zákonom zástupcovi

Podľa § 17 ods. 2 zákona č. 56/2012 Z.z. sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

Podľa čl. 3 Tarify MHD Bratislava úhrada, resp. prirážka za cestovanie za cestovanie bez platného tarifného vybavenia je 70,- €.

Z vykonaného dokazovania mal súd za nesporne preukázané, že medzi odporcom a navrhovateľom vznikol občianskoprávny vzťah v zmysle ustanovenia § 760 a nasl. Občianskeho zákonníka. Odporca nastúpil do cestného dopravného prostriedku navrhovateľa a využil prepravné služby poskytované navrhovateľom. Bolo preto povinnosťou odporcu ako cestujúceho zaplatiť navrhovateľovi za osobnú prepravu určené cestovné, teda zakúpiť si cestovný lístok v cene podľa tarify a prepravného poriadku navrhovateľa. V konaní bolo nesporne preukázané, že odporca túto povinnosť porušil, nakoľko cestoval bez platného cestovného lístka. Preto odporcovi podľa § 14 ods. 2 v spojení s § 17 ods. 2 zák. č. 56/2012 Z.z., vznikla povinnosť zaplatiť navrhovateľovi úhradu vo výške 70,- € a cestovné vo výške 0,70 €, t.j. spolu 70,70 € v zmysle čl. 3 tarify a prepravného poriadku navrhovateľa. Súd vec prejednal v neprítomnosti účastníkov a vychádzal z listinných dôkazov v spise, z ktorých mal uplatnený nárok navrhovateľa za dostatočne preukázaný. Z uvedených dôvodov súd návrhu v celom rozsahu vyhovel a odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi uplatnenú istinu.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. súd zaviazal odporcu, aby nahradil úspešnému navrhovateľovi trovy konania v celkovej výške 76,48 €, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za návrh 16,50 € a trov právneho zastúpenia vo výške 59,98 €. Právny zástupca navrhovateľa vykonal 2 účelné úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na súd), za ktoré podľa § 10 ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. patrí základná sadzba tarifnej odmeny 16,60 € x 2 úkony a režijný paušál vo výške 8,39 € x 2 úkony. Pretože je právny zástupca navrhovateľa platiteľom DPH, boli odmena a režijný paušál zvýšené podľa § 18 ods. 3 cit. vyhl. o 20 % DPH. Spolu trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu 59,98 €. Súd nepriznal odmenu a hotové výdavky za ďalší účtovaný úkon, a síce za pokus o zmier, pretože pokus o zmier je zahrnutý v odmene za prevzatie veci a prípravy zastúpenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.