

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 7Ps/26/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215207282  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215207282.2

## Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši vo veci nesvojprávneho: K. S., J.. XX.X.XXXX, G. N. Ď. XXX, Y..Č.. G. Q., o ustanovenie opatrovníka, takto

### rozhodol:

Súd za opatrovníka pre nesvojprávneho K. S., J.. XX.X.XXXX, G. N. Ď. XXX ustanovuje H. E. S., J.. XX.X.XXXX, G. N. Ď. XXX.

Opatrovník je povinný a oprávnený starať sa o opatrovanca, tak aby tento neutrel žiadnu ujmu na svojich právach, vrátane majetkových, zastupovať ho pred súdom a ostatnými štátnymi orgánmi, pričom dôležité úkony urobené v mene opatrovanca je povinný predkladať na schválenie súdu.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 6P/24/2010-7 zo dňa 28.4.2010 právoplatné dňa 24.5.2010, bol nesvojprávny zmenený opatrovník a ustanovený nový opatrovník M. S., J.. XX.X.XXXX. Dňa 16.10.2015 Obec Slovenské Ďarmoty súdu podala podnet a oznámila, že doterajší opatrovník nesvojprávneho M. S., J.. XX.X.XXXX, L. J. G. N. Ď. XXX, zomrel XX.XX.XXXX. Trvalý pobyt K. S. zostáva aj napriek tejto skutočnosti nezmenený a pani H. E. S., J.. XX.X.XXXX, G. N. Ď. XXX, Z. Y..Č.. J. S. O. a má dobré predpoklady na opatrovanie zverenej osoby. H. E. S., J.. XX.X.XXXX v podaní zo dňa 1.12.2015 vyjadrila súhlas s opatrovníctvom nesvojprávneho.

Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti uznesením č.k. 7Ps/26/2015-9 zo dňa 8.12.2015 začal konanie o ustanovenie opatrovníka.

Podľa ustanovenia § 192 ods. 1,2 Občianskeho súdneho poriadku súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať. V uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 27 ods. 3 Občianskeho zákonníka ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadnej jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom (§ 18 ods. 1).

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Súd pri rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Vychádzajúc z toho, že smrťou opatrovníka nesvojprávnej osoby došlo k zániku opatrovníctva, nesvojprávny sa ocitol bez zákonného zástupcu, ktorého podľa zákona musí mať (§ 27 ods. 2 OZ), súd vzhľadom na zistený skutkový stav ustanovil nesvojprávneho opatrovníka, a to H. E. S., J.. XX.X.XXXX, G. N. Ď. XXX, ktorá mu bude naďalej zabezpečovať ochranu jeho práv a záujmov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.