

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 18C/100/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113217038
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Janics Bajánková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1113217038.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: D.. Q. U., bytom G. 5, XXXXX B., splnomocnený zástupca: Mgr. Vladimír Hudec, bytom Veternícka 74, 967 01 Kremnica proti odporcovi: X. A., bytom: K. XX, XXXXX Bratislava, o zaplatenie 1.416,83 takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje zmier nasledujúceho znenia:

"Navrhovateľ: D.. Q. U., trvale bytom G. 5, XXX XX Bratislava, splnomocnený zástupca Ing. Mgr. Vladimír Hudec, bytom Veternícka 74, 967 01 Kremnica, doručovacia adresa: G. 5, XXX XX Bratislava (ďalej len navrhovateľ)

a

Odporca : X. A., trvale bytom: K. XX, XXX XX Bratislava, ČOP: EP XXX XXX, korešpondenčná adresa: B. XX, XXX XX Bratislava (ďalej odporca) v nasledovom znení:

I. Predmet dohody

Predmetom tejto dohody je usporiadanie dlhu vzniknutého medzi oboma stranami tejto dohody na základe Zmluvy o nájme uzatvorenej medzi nimi dňa 13.07.2011.

II. Prehlásenia účastníkov dohody.

1. Obaja účastníci tejto dohody konštatujú, že celková dlžná suma k 01.12.2015 je 1713,83 € (slovom: jedentisíc sedemstotrinásť,83/100 €) a obaja túto sumu uznávajú čo do výšky aj dôvodu ako oprávnenú.

2. Obaja účastníci tejto dohody prehlasujú, že ak sa naplnia všetky ostatné ustanovenia tejto dohody, budú túto sumu považovať za konečnú a nemajú a nebudú mať voči sebe žiadne ďalšie nároky a požiadavky.

3. Obaja účastníci tejto dohody prehlasujú, že súhlasia, aby dlh uvedený v bode 1. tohto článku bol zaplatený formou splátkového kalendára a to v mesačných splátkach vo výške 100.- €. Mesačné splátky bude odporca posielat' vždy do 20-teho kalendárneho dňa v bežnom mesiaci na účet prenajímateľa uvedený v Zmluve o nájme. Posledná splátka bude vo výške zostatku z dlžnej sumy.

4. Obaja účastníci tejto dohody prehlasujú, že nebude porušením tejto dohody ak bude dlh splatený skôr vo vyšších splátkach.

5. Obaja účastníci tejto dohody žiadajú Okresný súd Bratislava I konajúci v konaní č.k. 18C/100/2013 (23C), ktorého predmetom je dlh riešený touto dohodou, aby schválil túto dohodu ako súdny zmier.

III. Záverečné ustanovenia.

1. Táto dohoda je vytlačená v 5 výtlačkoch v hodnote originálu z toho 1 výtlačok bude predložený konajúcemu súdu a po dva výtlačky dostane každý účastník dohody.

2. Pre veci neriešené touto dohodou platia príslušné ustanovenia slovenského právneho poriadku.

3. Obaja účastníci tejto dohody prehlasujú, že text tejto dohody si pozorne prečítali, rozumejú mu a text vyjadruje ich slobodnú a ničím neobmedzovanú vôľu a na znak toho ju dobrovoľne i bez nátlaku podpisujú.

V Bratislave 21.01.2016."

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľovi: Ing. Q. U., bytom G. 5, XXXXX Bratislava, krátený súdny poplatok vo výške 122.50,- € prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice, IČO: 36 631 124.

Súd upravuje prevádzkovateľa systému, aby vrátil navrhovateľovi: D.. Q. U., bytom G. 5, XXXXX Bratislava,, krátený súdny poplatok vo výške 122.50,- € po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.05.2013 po čiastočnom späťvzati uznesením zo dňa 03.12.2015, č. k. 18C/100/2013 - 41, ktorým súd konania v časti zaplataenia istiny vo výške 1.450,- € zastavil sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplataenia zvyšku dlžnej sumy vo výške 1.416,83 Eur spolu s úrokom z omeškania zo sumy vo výške 2.866,83 eur od 30.11.2012 do 19.11.202013, vo výške 124,40eur a úroku z omeškania zo sumy 1416,83 eur od 19.11.2013 do 1.12.2015 vo výške 172,57 eur a náhrady trov konania.

Podaním zo dňa 29.11.2015 vzal navrhovateľ návrh späť v časti zaplataenia istiny vo výške 1.450,- € v nadväznosti načo súčasne upravil príslušenstvo pohľadávky v dôsledku čo v zmysle § 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") vzal späť návrh aj v časti príslušenstva a súčasne predložil súdu návrh na úpravu petitu, ktorú súd na pojednávaní dňa 03.12.2015 uznesením pripustil a zaviazal tak odporcu k úhrade zvyšku dlžnej sumy vo výške 1.416,83 Eur spolu s príslušenstvom.

Na pojednávaní dňa 21.01.2016 splnomocnený zástupca navrhovateľa oznámil tunajšiemu súdu, že medzi účastníkmi konania došlo k dohode o súdnom zmiere, ktorý súd na pojednávaní uskutočnenom dňa 21.01.2016 pred vyhlásením uznesenia o otvorení pojednávania a výzvou účastníkom konania na prednesenie a doplnenie návrhov, schválil v znení ako je uvedený vo výrokovej časti uznesenia. Odporca s uzavretím navrhovaného súdneho zmiere súhlasil.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiere, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiere.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

V zmysle citovaných ustanovení môžu účastníci konania skončiť sporové konanie súdnym zmierom. Uzavretý zmier schvaľuje súd, pričom prihliada len na skutočnosť, či je zmier v súlade s právnymi predpismi.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch (ďalej len " ZoSP ") ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiere do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplataených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiere po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplataených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmierom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplataeného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplataených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatať poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Podľa § 11 ods. 6 ZoSP ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľa systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému

evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Z obsahu spisu vyplýva, že navrhovateľ dňa 08.11.2013 zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 171,50 € podľa pol. č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zák.č. 71/1992 Zb., (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch).

Tunajší súd uznesením č.k. 18C/100/2013 - 41 konanie v časti o zaplatenie 1.450,- Eur zastavil, s tým že o trovách konania rozhodne v konečnom rozhodnutí. Pri výpočte súdneho poplatku pri zastavení konania, by súd vychádzal zo sumy, ktorá by predstavovala predmet konania, čiže v tomto prípade z istiny vo výške 1.450,- Eur. Z uvedenej sumy by vyrúbený súdny poplatok predstavoval čiastku vo výške 87,- Eur (6% z istiny). Krátený súdny poplatok po zastavení konania, ktorý by súd navrhovateľovi vrátil prostredníctvom prevádzkovateľa Slovenská pošta a.s., Košice, by po výpočte predstavoval sumu vo výške 80 Eur (t.j. 87 - 1 %, t.j. najmenej 6,70 Eur = po zaokrúhlení 80,- Eur) .

V zmysle horeuvedeného, pri zastavení konania by súd postupoval o rozhodovaní o trovách konania podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch tak, že poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania sa vráti, ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz, krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €, prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

Vzhľadom k tomu, že zvyšný predmet konania predstavuje istinu vo výške 1.416,83 Eur, súdny poplatok by predstavoval v zmysle zákona o súdnych poplatkoch istinu vo výške 85 Eur (6% z istiny). Keďže predmetné konanie sa skončilo schválením súdneho zmieru po začatí pojednávania vo veci samej, účastníkovi /navrhovateľovi/ sa v zmysle zákona o súdnych poplatkoch vráti 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov, čo v tomto prípade predstavuje čiastku vo výške 42.50 Eur (t.j. 85/2 = 42,50). Celkovo teda krátený súdny poplatok, ktorý súd vracia navrhovateľovi prostredníctvom prevádzkovateľa Slovenská pošta Košice, a.s., predstavuje sumu vo výške 122, 50 Eur.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia, ktorým bol schválený zmier odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Proti výrokom o vrátení súdneho poplatku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave dňa 21.01.2016

Mgr. Jana Janics Bajánková
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: