

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 3T/4/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010014  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010014.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 21.01.2016 tento

### r o z h o d o l :

Obvinená :  
O.F. U., narodená XX.XX.XXXX v I. Š., trvale bytom W.  
Z. Č.. XX/XX, I. Š., okres I. Š.

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

v prsne nezistenom čase dňa 08.01.2015 v budove Slovenskej pošty, na Q.. D. Č.. XX K. I. Š., si bez vedomia a súhlasu svojho bývalého manžela O. U. nechala na základe poštového poukazu č. XXXX C. vyplatiť sumu vo výške 1.425,12 €, ktorá predstavovala doplatok predčasného starobného dôchodku za obdobie od 28.10.2014 do 17.02.2015, ktorý mu bol Sociálnou poisťovňou priznaný a poukázaný uvedeným poštovým poukazom na výplatu a ďalej v presne nezistenom čase dňa 12.01.2015 v budove uvedenej pošty si znovu bez vedomia a súhlasu svojho bývalého manžela O. U. nechala na základe poštového poukazu č. XXX C. vyplatiť sumu vo výške 66,11 €, ktorá predstavoval vianočný príspevok za rok 2014, ktorý mu bol Sociálnou poisťovňou priznaný a poukázaný uvedeným poštovým poukazom na výplatu, pričom po vyplatení predmetných súm tieto pred O. U. zatajila a napriek jeho výzve mu finančné prostriedky neodovzdala, čím svojim konaním spôsobila O. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. Č.. X, I. Š., škodu v celkovej výške 1.491,23 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 353 ods. 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenému O. U., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom I. Š., W. Č.. XXX/X škodu vo výške 1.491,23 €.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.