

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 30Cbi/23/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115235949  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Varga  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7115235949.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu : I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie pre Prešovský kraj: Slánska 20A, 080 06 Prešov, IČO: 36 865 265, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č. 841/B, správca zapísaný v zozname správcov Ministerstva spravodlivosti SR pod č. S 1436 ako správca úpadcu E.. X. Z., S.. XX.XX.XXXX, M. U. XX, XXX XX A., občan SR proti odporcom : v 1./ rade : X.. F. D., R.. Z. S.. XX.XX.XXXX, bytom D. Z.L. X, XXX XX V. S. W., občan SR, v 2./ rade : X.. F. F., R.. Z., nar.: XX.XX.XXXX, M. U. XX, XXX XX A., J. V., W. X./ R.: X. Z., S.. XX.XX.XXXX, M. U. XX, XXX XX A., J. V., W. X./ R. : M.. X. Z., S.: XX.XX.XXXX, M. U. XX, XXX XX A., J. V. , W. X./ R. : F. Z., R.. U., S.. XX.XX.XXXX, M. U.V. XX, XXX XX A., občan SR v konaní o určenie neúčinnosti právneho úkonu bez primeraného protiplnenia a o návrhu na vydanie predbežného opatrenia

### rozhodol:

Návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietá.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.12.2015 žalobca návrh o určenie neúčinnosti právneho úkonu bez primeraného protiplnenia a zároveň žiadal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým : Žalovanému v 1./ rade sa zakazuje uskutočňovať akékoľvek právne úkony, ktorými by previedol svoje vlastnícke právo k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v okrese: V. S. W., v obci: A., v katastrálnom území: A., zapísaných na liste vlastníctva č. XXX vedenom Katastrálnym odborom Okresného Ú. V. S. W. ako pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/1 o výmere 257 m2, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/5 o výmere 49 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/6 o výmere 132 m2, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „E“ parc. č. 92471/5 o výmere 47 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia; zapísaných na liste vlastníctva č. 463 vedenom Katastrálnym odborom Okresného úradu V.Á. S. W. ako pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/1 o výmere 249 m2, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/2 o výmere 87 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/3 o výmere 761 m2 druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2482/1 o výmere 266 m2, druh pozemku orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2482/5 parcela registra „C“ o výmere 699 m2, druh pozemku: orná pôda; a zapísaných na liste vlastníctva č. 934 vedenom Katastrálnym odborom Okresného úradu V. S. W. ako stavba so súpisným číslom 202, druh stavby: 10, popis stavby: rodinný dom, stojaci na pozemkoch parcely registra „C“ parc. č. 2471/5 a parc. č. 2476/2.

Žalovaný v 1./ rade je povinný zdržať sa uzavretia akýchkoľvek právnych úkonov s povahou zmluvy o budúcej zmluve, ktorými by sa zaviazal previesť svoje vlastnícke právo k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach, vkladom do majetku tretej osoby, kúpnu, zámennou, darovacou alebo akoukoľvek inou zmluvou, ktorej predmetom by bol prevod vlastníckeho práva k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach alebo zaťaženie spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach akýmikoľvek ťarchami alebo bremenami.

Žalovanému v 2./ rade sa zakazuje uskutočňovať akékoľvek právne úkony, ktorými by previedol svoje vlastnícke právo k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v okrese: V. S. W., v obci: A., v katastrálnom území: A., zapísaných na liste vlastníctva č. 462 vedenom Z. J. Okresného Ú. V. S. W. ako pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/1 o výmere 257 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/5 o výmere 49 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/6 o výmere 132 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „E“ parc. č. 92471/5 o výmere 47 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría; zapísaných na liste vlastníctva č. 463 vedenom Katastrálnym odborom Okresného úradu V. S. W. ako pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/1 o výmere 249 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/2 o výmere 87 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/3 o výmere 761 m<sup>2</sup> druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2482/1 o výmere 266 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2482/5 parcela registra „C“ o výmere 699 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda; a zapísaných na liste vlastníctva č. XXX vedenom Katastrálnym odborom Okresného úradu Spišská Nová Ves ako stavba so súpisným číslom 202, druh stavby: 10, popis stavby: rodinný dom, stojaci na pozemkoch parcely registra „C“ parc. č. 2471/5 a parc. č. 2476/2 .

Žalovaný v 2./ rade je povinný zdržať sa uzavretia akýchkoľvek právnych úkonov s povahou zmluvy o budúcej zmluve, ktorými by sa zaviazal previesť svoje vlastnícke právo k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach, vkladom do majetku tretej osoby, kúpnu, zámennou, darovacou alebo akoukoľvek inou zmluvou, ktorej predmetom by bol prevod vlastníckeho práva k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach alebo zaťaženie spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach akýmikoľvek ťarchami alebo bremenami.

Žalovanému v 3./ rade sa zakazuje uskutočňovať akékoľvek právne úkony, ktorými by previedol svoje vlastnícke právo k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v okrese: V. S. W., W. J.: A., v katastrálnom území: A., zapísaných na liste vlastníctva č. 462 vedenom Katastrálnym odborom Okresného Ú. V. S. W. ako pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/1 o výmere 257 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/5 o výmere 49 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/6 o výmere 132 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „E“ parc. č. 92471/5 o výmere 47 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría; zapísaných na liste vlastníctva č. 463 vedenom Katastrálnym odborom Okresného úradu V. S. W. ako pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/1 o výmere 249 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/2 o výmere 87 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/3 o výmere 761 m<sup>2</sup> druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2482/1 o výmere 266 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2482/5 parcela registra „C“ o výmere 699 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda; a zapísaných na liste vlastníctva č. 934 vedenom Katastrálnym odborom Okresného úradu V. S. W. ako stavba so súpisným číslom 202, druh stavby: 10, popis stavby: rodinný dom, stojaci na pozemkoch parcely registra „C“ parc. č. 2471/5 a parc. č. 2476/2.

Žalovaný v 3./ rade je povinný zdržať sa uzavretia akýchkoľvek právnych úkonov s povahou zmluvy o budúcej zmluve, ktorými by sa zaviazal previesť svoje vlastnícke právo k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach, vkladom do majetku tretej osoby, kúpnu, zámennou, darovacou alebo akoukoľvek inou zmluvou, ktorej predmetom by bol prevod vlastníckeho práva k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach alebo zaťaženie spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach akýmikoľvek ťarchami alebo bremenami.

Žalovanému v 4./ rade sa zakazuje uskutočňovať akékoľvek právne úkony, ktorými by previedol svoje vlastnícke právo k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v okrese: V. S. W., W. J.: A., v katastrálnom území: A., zapísaných na liste vlastníctva č. 462 vedenom Katastrálnym odborom Okresného úradu V. S. W. ako pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/1 o výmere 257 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/5 o výmere 49 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2471/6 o výmere 132 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „E“ parc. č. 92471/5 o výmere 47 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría; zapísaných na liste vlastníctva č. 463 vedenom Katastrálnym odborom Okresného úradu V.Á. S. W. ako pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/1 o

výmere 249 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/2 o výmere 87 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2476/3 o výmere 761 m<sup>2</sup> druh pozemku: orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2482/1 o výmere 266 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda, pozemok parcely registra „C“ parc. č. 2482/5 parcela registra „C“ o výmere 699 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda; a zapísaných na liste vlastníctva č. 934 vedenom Katastrálnym odborom Okresného úradu V. S. W. ako stavba so súpisným číslom 202, druh stavby: 10, popis stavby: rodinný dom, stojaci na pozemkoch parcely registra „C“ parc. č. 2471/5 a parc. č. 2476/2.

Žalovaný v 4./ rade je povinný zdržať sa uzavretia akýchkoľvek právnych úkonov s povahou zmluvy o budúcej zmluve, ktorými by sa zaviazal previesť svoje vlastnícke právo k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach, vkladom do majetku tretej osoby, kúpnu, zámennou, darovacou alebo akoukoľvek inou zmluvou, ktorej predmetom by bol prevod vlastníckeho práva k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach alebo zaťaženie spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1 na Nehnuteľnostiach akýmikoľvek ťarchami alebo bremenami.

Žalobca svoj návrh na vydanie predbežného opatrenia odôvodnil tak, že :

Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 08.10.2014, sp. zn. 26K/47/2014, uverejneným v Obchodnom vestníku č. 198/2014 dňa 16.10.2014 pod č. K019973 súd začal konkurzné konanie voči dlžníkovi Ing. X. Z., S. XX.XX.XXXX, M. U. XX, XXX XX A., J. V. .

Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 18.12.2014, sp. zn. 26K/47/2014, uverejneným v Obchodnom vestníku č. OV 247/2014 dňa 30.12.2014 pod č. K025295, súd vyhlásil konkurz na majetok Úpadcu a do funkcie správcu ustanovil JUDr. Ondreja Gajdošecha, zn. správcu S1283 .

Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 08.04.2015, sp. zn. 26K/47/2014, uverejneným v Obchodnom vestníku č. OV 71/2015 dňa 15.04.2015 pod č. K008214, súd odvolal z funkcie správcu Úpadcu Pôvodného správcu a do funkcie správcu Úpadcu ustanovil I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. so sídlom kancelárie pre Prešovský kraj: Slánska 20/A, 080 06 Prešov, IČO: 36 865 265, zapísanú v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 841/B, správca zapísaný v zozname správcov Ministerstva spravodlivosti SR pod č. S 1436 .

Správca pri výkone správcovskej činnosti okrem iného zistil, že Úpadca spolu s manželkou - Žalovanou v 5. rade, uzatvorili dňa 17.05.2012 ako darcovia so Žalovanými v 1., 2., 3. a 4. rade ako obdarovanými Darovaciu zmluvu, predmetom ktorej bol bezodplatný prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území A., v obci A., okrese V. S. W., zapísaným na listoch vlastníctva č. XXX, XXX L. XXX vedených Katastrálnym odborom Okresného úradu V. S. W. (ďalej len „Darovacia zmluva“), a to konkrétne k pozemkom a stavbe:

LV č. XXX:

Pozemok parc. č. KN-C 2471/1 o výmere 257 m<sup>2</sup>, druh pozemku - orná pôda,  
Pozemok parc. č. KN-C 2471/5 o výmere 49 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria,  
Pozemok parc. č. KN-C 2471/6 o výmere 132 m<sup>2</sup>, druh pozemku - orná pôda,  
Pozemok parc. č. KN-E 92471/5 o výmere 47 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria,

LV č. XXX:

Pozemok parc. č. KN-C 2476/1 o výmere 249 m<sup>2</sup>, druh pozemku - orná pôda,  
Pozemok parc. č. KN-C 2476/2 o výmere 87 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria,  
Pozemok parc. č. KN-C 2476/3 o výmere 761 m<sup>2</sup>, druh pozemku - orná pôda,  
Pozemok parc. č. KN-C 2482/1 o výmere 266 m<sup>2</sup>, druh pozemku - orná pôda,  
Pozemok parc. č. KN-C 2482/5 o výmere 699 m<sup>2</sup>, druh pozemku - orná pôda,

LV č. XXX:

Stavba so súpisným číslom 202, druh stavby 10, popis stavby rodinný dom, stojaca na pozemkoch parc. č. KN-C 2471/5 a 2476/2.

V súvislosti so spôsobením úpadku dlžníka práve realizáciou bezodplatného právneho úkonu, ktorému správca touto žalobou odporuje, si dovoľuje Žalobca poukázať napríklad na prihlášku pohľadávky veriteľa Tatra banka, a.s., ktorá je súčasťou súdneho spisu v konkurznej veci Úpadcu vedeného pod

sp. zn. 26K/47/2014. Z predmetnej prihlášky Veriteľa a jej príloh je zrejmé, že Úpadca ako ručiteľ zabezpečoval záväzky družstva Poľnohospodárske družstvo F., okres H., IČO: 31 669 441 voči Veriteľovi, ktoré vznikli na základe zmluvy o blokovanom kontokorentnom úvere č. 900.796 v znení jej dodatkov a na základe zmluvy o splátkovom úvere č. 900.877 v znení jej dodatkov a ku dňu 04.01.2012 predstavovali sumu vo výške 88.398,35 Eur. Keďže uznesením Okresného súdu Q.Š. zo dňa 04.01.2012 bol vyhlásený konkurz na Družstvo, Veriteľ sa žalobou zo dňa 21.03.2012 domáhal priamo voči Úpadcovi ako ručiteľovi zaplataenia svojej pohľadávky. Bezodplatný prevod majetku Úpadcu, na základne darovacej zmluvy zo dňa 17.05.2015, v čase vyhláseného konkurzu na majetok Družstva ako priameho dlžníka a bezprostredne po podaní žaloby priamo voči Úpadcovi, jednoznačne preukazuje, že základným a jediným úmyslom Úpadcu pri prevode svojho majetku bolo ukrátiť uspokojenie pohľadávky Veriteľa.

Okresný súd Košice I začal konkurzné konanie voči Úpadcovi uznesením zo dňa 08.10.2014, sp. zn.: 26K/47/2014, uverejneným v Obchodnom vestníku dňa 16.10.2014. Darovacia zmluva bola uzatvorená dňa 17.05.2012, bezodplatný právny úkon bol teda vykonaný v prospech osôb spriaznených s Úpadcom v lehote troch rokov pred začatím konkurzného konania voči Úpadcovi podľa ustanovenia § 58 ods. 3 druhá veta ZKR.

Predmetný právny úkon ukracuje uspokojenie prihlásených pohľadávok predovšetkým nezabezpečených veriteľov ako to vyplýva zo zoznamu pohľadávok Úpadcu ako aj popisu v rámci bodu 2 vyššie, ktorí na základe rozvrhu výťažku dostanú menej ako by dostali v prípade kedy by mal Správca možnosť Nehnuteľnosti v konkurze speňažiť. V danom prípade Žalobca poukazuje v plnom rozsahu na súdny spis konkurzného konania vedeného voči Úpadcovi a Žalobcom predložený zoznam pohľadávok.

Z doteraz uvedeného skutkového stavu vyplýva, že Žalovaní v 1., 2., 3. a 4. rade sú podielovými vlastníckmi (každý v pomere 1 k celku) Nehnuteľností. V zmysle ust. § 123 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“) môže vlastník vo všeobecnosti predmet vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním. Dispozičné právo vlastníka s predmetom vlastníctva zahŕňa najmä právo previesť ho (predať, darovať, zameniť), zriadiť o ňom závet, založiť ho, zaťažiť vecným bremenom, dať do nájmu a pod.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 1 v spojení s § 75 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) môže súd nariadiť predbežné opatrenie na návrh, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Z demonštratívneho výpočtu povinností uvedených v § 76 ods. 1 OSP je zrejmé, že súd môže uložiť účastníkovi i povinnosť nenakladať s určitými vecami alebo právami.

Navrhovateľ sa obáva, že Žalovaní v 1., 2., 3. a 4. rade ako vlastníci Nehnuteľností, tieto v priebehu konania, resp. do jeho právoplatného skončenia, prevedú na inú osobu, prípadne ich založia, zaťažia alebo s nimi budú iným spôsobom disponovať, čo by mohlo v prípade úspechu Žalobcu vo veci ohroziť výkon súdneho rozhodnutia, a to aj s poukazom na dikciu ust. § 63 ods. 1 ZKR, čo by v konečnom dôsledku znamenalo ukrátenie uspokojenia veriteľov prihlásených pohľadávok.

Podľa §102 ods.1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e) a f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami alebo aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 57 ods.1 ZKR, právne úkony týkajúce sa majetku dlžníka sú v konkurze voči veriteľom dlžníka neúčinné, ak im správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky podľa tohto zákona odporuje. Veriteľ môže odporovať právnomu úkonu týkajúcemu sa majetku dlžníka, len ak správca v primerane lehote jeho podnetu na odporovanie nevyhovel.

Podľa § 58 ods.2 ZKR, právnomu úkonu bez primeraného protiplnenia možno odporovať, ak spôsobil úpadok dlžníka alebo bol urobený počas úpadku dlžníka. Ak ide o právny úkon urobený v prospech osoby spriaznenej s dlžníkom, úpadok dlžníka v čase urobenia právneho úkonu sa predpokladá, ak sa nepreukáže opak.

Podľa ods.3 cit. zákona, odporovať možno len tým právny úkonom bez primeraného protiplnenia, ktoré boli urobené počas jedného roka pred začatím konkurzného konania. Ak ide o právny úkon bez primeraného protiplnenia urobený v prospech osoby spriaznenej s dlžníkom, možno odporovať tiež tým právny úkonom, ktoré boli urobené počas troch rokov pred začatím konkurzného konania.

Predbežné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní slúžiacim na dočasné zabezpečenie ochrany porušených a ohrozených práv účastníkov konania, pričom jeho použitie je na mieste, ak sa vyžaduje okamžitý zásah súdu. Predpoklady nariadenia predbežného opatrenia sú jednak stanovené výslovne v platnej právnej úprave a jednak ich vyvodila zo zákonnej úpravy právna teória a súdna prax. Nariadenie predbežného opatrenia prichádza tak do úvahy vtedy, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo existuje obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený, ak sú osvedčené aspoň základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, aby bolo zrejmé, že v konaní vo veci nie je nárok očividne vylúčený. Ďalej navrhované predbežné opatrenie musí mať návязnosť na právny vzťah, ktorý je alebo bude predmetom súdneho konania o žalobe, čo musí byť zrejmé už z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Okrem toho musí súd uvážiť, či v dôsledku predbežného opatrenia nevznikne neprimeraná ujma niektorému z účastníkov. Predbežným opatrením sa nemá vytvoriť nenávratný stav v právnych vzťahoch medzi účastníkmi konania a tiež, že predbežným opatrením možno niekoho obmedziť vo výkone jeho práv len v nevyhnutnom rozsahu a len dočasne tak, aby nariadenie predbežného opatrenia nevyvolalo hoci len dočasne taký stav, ktorý by vyvolával ďalšie spory medzi účastníkmi konania.

Súd má za to, že žalobca nespĺnil povinnosť osvedčiť skutočnosti rozhodujúce pre vydanie rozhodnutia o predbežnom opatrení. Osvedčenie opodstatnenosti podaného návrhu na vydanie predbežného opatrenia sa uskutočňuje formou predloženia dôkazu zo strany žalobcu pri podávaní návrhu, čo žalobca nespĺnil. Žalobca doteraz nepredložil také dôkazy, ktorými by osvedčil, že žalovaní majú záujem vykonať úkony smerujúcich napr. k predaju hnutel'ného, nehnuteľného majetku - spoluvlastníckych podielov k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam, prípadne uzatvárať zmluvy o zriadení záložného práva k svojmu majetku, resp. iným spôsobom znižovať svoj nehnuteľný majetok - pôvodne patriaci úpadcovi.

Súd poukazuje na tú skutočnosť, že žalobca len tvrdí, že výkon rozhodnutia bude obmedzený, čo však neznamena bezprostredné ohrozenie práv účastníka konania, pričom sa vyžaduje okamžitý zásah súdu. Súd má zato, že žalobca nespĺnil povinnosť osvedčiť skutočnosti rozhodujúce pre vydanie rozhodnutia o predbežnom opatrení, nakoľko neuviedol také skutočnosti, ktoré by znamenali, že sa žalovaní sa zbavujú majetku alebo sa stávajú platobne neschopnými, zaťažujú tieto svoje spoluvlastnícke podiely právami tretích osôb.

Zároveň súd poukazuje na to, že v súčasnosti ( ku dňu vydania tohto predbežného opatrenia ) žalovaným v 1./ až 4./ rade z výpisov z LV č.XXX, H. Č.. XXX L. H. Č..XXX kat. územia : A. k nehnuteľnostiam na nich zapísaných v poznámke je uvedené, že už na základe predbežného opatrenia - uznesenia pod sp.zn. 11C/25/2013 je zakázané žalovaným v 1./ až 4./ rade odplatne a bezodplatne scudziť, predať, zameniť, darovať vložiť do základného imania akejkoľvek spoločnosti, založiť, zriadiť k nehnuteľnostiam v žalobe predkupné právo, a to až do právoplatného skončenia súdneho konania vo veci samej o neúčinnosti darovacej zmluvy pod W. XXXX/XXXX z podnetu veriteľa : Tatrabanka a.s., IČO: 00 686 930.

Súd je viazaný petitom návrhu, nemôže ho prekročiť ani meniť. Petit má byť určitý, konkrétny, jasný a vykonateľný.

Každá povinnosť, ktorú súd predbežným opatrením uloží, musí byť náležitým spôsobom konkretizovaná, aby bola aj súdne vymožiteľná.

Zároveň žalobca v návrhu na vydanie predbežného opatrenia okrem existencie nároku musí osvedčiť i to, že bez predbežného opatrenia, by bol výkon súdneho rozhodnutia ohrozený, nebezpečie zmarenia výkonu rozhodnutia musí bezprostredne a reálne hroziť.

Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia v zmysle návrhu žalobcu a preto tomuto návrhu nevyhovel.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( ust. §42, ods.3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ust. §205, ods.1, O.s.p.).