

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/182/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010602
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6615010602.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.01.2016, takto

rozhodol:

Obvinený P. O., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bývajúci v E., prechodne bývajúci vo G., B. XX, t. č. v Y. B. B. - A.,

uznáva sa za vinného, že

1)

v presne nezistený čas, pravdepodobne 04.06.2014, z rodinného domu na B. XX vo G., patriaceho jeho rodičom, od ktorého mal kľúče, predal na dvore rodinného domu A. B. bez súhlasu rodičov 2 komody, 1 jedáľenský stôl a 8 stoličiek za 600 Eur, ktoré veci A. B. s P. C. z dvora odviezli, čím spôsobil svojmu otcovi - poškodenému P. O. škodu vo výške 1.800 Eur,

v presne nezistený čas 14.06.2014 z rodinného domu na B. XX vo G., patriaceho jeho rodičom, od ktorého mal kľúče, predal na dvore rodinného domu A. B. bez súhlasu rodičov kompletnú zostavu spálňového nábytku pozostávajúcu z manželskej postele, drevenej skrine na ošatenie, komody so zrkadlom a 2 nočných stolíkov za 350 Eur, ktoré veci A. B. spolu s P. C. z dvora odviezli, čím spôsobil svojmu otcovi - poškodenému P. O. škodu vo výške 3.500 Eur,

2)

28.08.2014 približne o 09.50 hod. v predajni H. Q. Q. na I. XX v E. zobral z vešiaka 1 pánske rifľové nohavice zn. L. U., veľ. 44, modrej farby a 1 pánske rifľové nohavice zn. Fornerina, veľ. 29, modrej farby, ktoré si vložil do igelitovej tašky a prešiel pokladničnou zónou von z predajne bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, ktorým konaním predajni H. spôsobil škodu vo výške 20 Eur,

3)

24.10.2014 približne o 17.15 hod. v predajni C. si vložil do vrečka bundy balený plátkový syr, čo si všimla predavačka predajne, ktorá ihneď uzamkla vstupné dvere do predajne, aby sa z tejto bez zaplattenia nedostal von, na čo balený plátkový syr hodil na zem, a dal sa na útek smerom von z predajne, pričom rozbil fľašu Vodky Familia Premium 38 % 0,7 l v hodnote 7,15 Eur a fľašu Spišskej slivky 38 % 0,5 l v hodnote 5,79 Eur a v snahe dostať sa von z predajne cez uzamknuté automatické vstupné dvere tieto pakovanými údermi rozbil a z predajne utiekol, ktorým konaním spoločnosti C. S. spôsobil škodu v celkovej výške 556,30 Eur a bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý 19.02.2014 Obvodným oddelením PZ v E. blokovou pokutou nezaplattenou na mieste e. č. XXXXXXXX vo výške 30 Eur, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f Tr. zák. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/165/2014 z 27.08.2014, právoplatným 07.10.2014, k trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu s určením skúšobnej doby v trvaní dva roky,

4)

07.05.2015 okolo 15.00 hod. v predajni G. obchod na O. XX vo G. vybral poškodenej J. B. z pootvorenej kabelky, ktorú mala prevesenú cez rameno, červenú koženú peňaženku, v ktorej mala poškodená finančnú hotovosť 145 Eur, občiansky preukaz, preukaz poistenca VŠZP, preukaz ZŤP a preukážku ŽSR vystavené na jej meno, preukaz poistenca UNION na meno M. L., preukaz poistenca Union na meno A. L., debetnú kartu VÚB, kartu k účtu VÚB, SIM kartu Orange, balenie liekov C., balenie liekov U., balenie vitamínov, poštové poukážky, fotografie a ďalšie osobné veci, peňaženku si skryl pod bundu a po odchode z predajne z peňaženky vybral finančnú hotovosť vo výške 145 Eur a peňaženku s ostatným obsahom zahodil do kontajnera na odpad pri tržnici vo G., ktorým konaním spôsobil poškodenej J. B. škodu vo výške 151 Eur, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f Tr. zák. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/165/2014 z 27.08.2014, právoplatným 07.10.2014, k trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu s určením skúšobnej doby v trvaní dva roky,

t e d a

v bodoch 1) a 2)

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na väčšiu škodu,

v bode 3)

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4)

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1) a 2)

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a Tr. zák.,

v bode 3)

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.,

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

v bode 4)

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s o s t r e d n ý m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenej J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., G. E. XXXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 151 Eur a poškodenej spoločnosti C. D. spôsobenú škodu vo výške 556,30 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.