

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/102/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112229289
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6112229289.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporcovi Z. A., H.. XX. XX. XXXX, C. T. XXX/XX, N., št. občanovi SR, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu 1/ Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Nám. legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778 zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom Sov. hrdinov 163/66, Svidník, 2/ Združenie na podporu práv spotrebiteľov, občianske združenie, so sídlom Seberínho 9, Bratislava, IČO: 42 264 979, o zaplatenie 446,07 Eur s prísl., o trovách konania, takto

rozhodol:

Súd účastníkom konania a vedľajším účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27. 11. 2012 domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 446,07 Eur spolu s príslušenstvom na základe zmluvy o pripojení zo dňa 18. 03. 2003 v znení jej dodatku zo dňa 14. 07. 2009 uzatvorených medzi účastníkmi konania.

Pred prvým pojednávaním podaním zo dňa 23. 07. 2013 navrhovateľ zobral návrh späť a žiadal konanie zastaviť v celom rozsahu, nakoľko odporca uhradil celú pohľadávku s príslušenstvom ako aj trovy konania.

Uznesením č. k. 13C/102/2013 - 56 zo dňa 26. 07. 2013, súd konanie zastavil, vrátil navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 19,08 Eur a o trovách konania rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Na odvolanie vedľajšieho účastníka 1/, Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 12Co/563/2013 - 75 zo dňa 29. 07. 2015 uznesenie tunajšieho súdu vo výroku o trovách zrušil a vec vrátil v tomto rozsahu na ďalšie konanie s tým, že v ďalšom konaní bude potrebné ustáliť, ktorý z účastníkov procesne zavinil, že sa muselo konanie zastaviť a zistené skutočnosti má súd vyhodnotiť vo vzťahu k § 146 ods. 2 O.s.p.

Podľa § 146 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „O.s.p.“) ak niektorý z účastníkov zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenie tohto rozhodnutia.

Podľa § 226 O.s.p. ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je súd prvého stupňa viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

Podľa § 224 ods. 3 O.s.p., ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvého stupňa v novom rozhodnutí o veci.

Súd potom opätovne rozhodoval o trovách konania v zmysle citovaných ustanovení.

V danom prípade k zastaveniu konania došlo na základe späťvzatia návrhu navrhovateľom po tom, čo odporca zaplatil žalovanú sumu vrátane príslušenstva a trov konania. Navrhovateľ na výzvu súdu predložil podaním doručeným dňa 12. 01. 2016 výpis zo svojho informačného fakturačného systému, z ktorého vyplýva, že odporca uhradil dňa 29. 05. 2013 žalovanú sumu (446,07 Eur) a dňa 26. 06. 2013 príslušenstvo - úroky (115,83 Eur) a trovy konania (súdny poplatok vo výške 26,50 Eur).

Vzhľadom na vyššie uvedené dospel súd k záveru, že zastavenie konania procesne zaviniť odporca, ktorý žalovanú sumu vrátane príslušenstva uhradil po podaní návrhu na súd, preto je v zmysle § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. povinný uhradiť trovy konania odporca.

Keďže trovy konania navrhovateľa (súdny poplatok za návrh) už odporca uhradil, a náhradu iných trov si navrhovateľ neuplatnil, súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

V zmysle § 93 ods. 4 O.s.p. má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník. Keďže súd v zmysle § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. nepriznal náhradu trov konania odporcovi, nakoľko k zastaveniu konania došlo pre jeho správanie, nemohol priznať náhradu trov konania ani vedľajším účastníkom, ktorí majú v konaní rovnaké práva a povinnosti ako odporca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).