

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 17P/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201084  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201084.5

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa H. F., narodená XX.XX.XXXX, dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka H. Y., narodená XX.XX.XXXX, bytom B. XX, Lučenec, štátna občianka SR a otec H. F., narodený XX.XX.XXXX, tohto času Ústav pre výkon trestu odňatia slobody A., o návrhu H. Y., narodenej XX.XX.XXXX, tohto času bytom O. Z. Za dôstojný život Z., Y. XX, štátna občianka SR a A. L., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, V., štátna občianka SR, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Konanie o zverenie maloletej H. F., narodenej XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti H. Y., narodenej XX.XX.XXXX z a s t a v u j e .

II. Z v e r u j e maloletú H. F., narodenú XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti A. L., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, V., ktorá je o p r á v n e n á a p o v i n n á maloleté dieťa zastupovať, spravovať všetky jeho bežné záležitosti v tom aj majetkové, poskytovať mu všestrannú výchovu a výživu, poberať za neho opakované sociálne dávky, ako aj iné majetkové a nemajetkové plnenia, nakladať s nimi vždy v prospech maloletého dieťaťa.

A.. V podstatných veciach p o t r e b u j e súhlas rodičov.

IV. K. s ú p o v i n í platiť výživné na maloleté dieťa každý zvlášť v minimálnom rozsahu vo výške XX % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa podľa osobitého predpisu, vždy do XX. dňa v tom ktorom mesiaci vopred, na účet I. práce sociálnych vecí a rodiny v V., počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

V. B. z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd začal konať na návrh starej matky H. Y., ktorá žiadala zveriť maloletú H. do náhradnej osobnej starostlivosti. Ako dôvod uviedla, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Otcovstvo k maloletej bolo určené súhlasím vyhlásením rodičov. Rodičovské práva a povinnosti k maloletej doposiaľ neboli súdom upravované. Matka sa toho času nachádza na ulici, pre maloletú nemá zabezpečené bývanie. Otec maloletej sa toho času nachádza v ÚVTOS, A.. Matka sa do 16.03.2022 nachádzala s maloletou H. v zariadení O. Z. Za dôstojný život, Y. XX, Z.. Z dôvodu opakovaných porušovaní pravidiel, zariadenie matke ukončilo pobyt, matka sa s maloletou zdržiavala v domácnosti známych a penzióne. Ona ako stará matka má s maloletou vytvorený veľmi dobrý vzťah. Počas pobytu matky s maloletou v zariadení s maloletou mala pravidelný kontakt, je na ňu zvyknutá a je jej u nej dobre. Maloletá si rozumie aj s jej dvoma maloletými deťmi, maloletou C., nar. XX.XX.XXXX a maloletým C., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú s ňou v zariadení Za dôstojný život. Ich pobyt v tomto zariadení je usporiadaný, o maloleté deti sa stará príkladným spôsobom. Maloletá H. ju má rada, rešpektuje ju. Matka maloletej súhlasí so

zverením maloletej H. do osobnej starostlivosti, osobne by sa nedokázala o maloleté dieťa postarať. Zamestnanci zariadenia súhlasia s tým, aby prevzala maloletú H. do jej starostlivosti. Je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške 280,--Eur a rodinné prídavky na každé dieťa zvlášť vo výške 25,50 Eur. Výdavky na bývanie v zariadení sú 120,--Eur za nájom a 30,--Eur za energie.

2. Súd neodkladným opatrením číslo konania 17P/19/2022-8 zveril maloletú H. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28.03.2022.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 10.06.2022 vyplýva, že Centrum pre občana a rodinu, Útulok, Y. XX, Lučenec im oznámilo, že ku dňu 16.03.2022 bol ukončený pobyt matky, H. Y. s maloletou v ich zariadení, z dôvodu sústavného hrubého porušovania vnútorného poriadku. Centrum na základe im známym sociálno-ekonomických pomerov matky usúdilo, že matka po opustení zariadenia nedisponuje dostatočnými a vhodnými existenčnými podmienkami pre zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa. Matka má problém s udrжанím si vhodného bývania z dôvodu nedodržiavania pravidiel a vnútorného poriadku v zariadení, pričom zariadenie poukázalo na nedostatočnú starostlivosť o maloletú H.. Dňa 22.03.2022 matka dobrovoľne odovzdala mal. H. do starostlivosti starej matky, pani H. Y., nakoľko súčasné životné pomery matky neumožňujú zabezpečovať primeranú starostlivosť o maloleté dieťa. Dňa 28.03.2022 bol doručený na Obvodné oddelenie PZ Lučenec podnet na preverenie trestného činu týrania blízkej a zverenej osoby, ktorý bol odstúpený na preverenie vecne a miestne príslušnému Odboru kriminálnej polície. Pri zisťovaní pomerov maloletého dieťaťa ÚPSVaR zisťoval informácie o spôsobilosti rodičov osobne vychovávať maloleté dieťa, ich záujem o osobnú starostlivosť, názory rodičov na zaistenie potrieb maloletého dieťaťa a posúdil možnosti osobnej starostlivosti o maloleté dieťa zo strany starých rodičov, ako aj možnosť výkonu náhradnej osobnej starostlivosti, o ktorú požiadala pani H. Y.. Úrad konštatuje, že náhradná osobná starostlivosť je v záujme maloletého dieťaťa, preto odporúčajú návrhu pani H. Y. ako starej matke maloletého dieťaťa vyhovieť.

4. V priebehu konania stará matka maloletej, H. Y. stiahla návrh na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti v plnom rozsahu. Ako dôvod uviedla, že o maloletú prejavila záujem druhá stará matka maloletého dieťaťa, pani A. L., tohto času bytom Y. XX, V., pričom je toho názoru, že pani L. na rozdiel od nej má vhodné bývanie a sociálno-ekonomické podmienky pre zabezpečovanie optimálnej starostlivosti o maloleté dieťa. Dňa 22.06.2022 podala A. L. návrh na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

5. Otec maloletej súhlasil so zverením maloletej dcéry do osobnej starostlivosti jeho matky, A. L..

6. Zo správy ÚPSVaR V. bolo zistené, že prešetrili pomery u starej matky, A. L., ktorá uviedla, že spolu s manželom trvajú na zverení maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti. S maloletou bývajú v nájomnom mestskom byte, ide o priestrannú garsónku, kde je izba prepojená s kuchyňou, domácnosť je kompletne zariadená, nachádza sa tu manželská posteľ, rozkladacia pohovka, obývací zostava, stôl so stoličkami a kuchynská linka. Súčasťou bytu je samostatná chodba a kúpeľňa s príslušenstvom. Domácnosť je po hygienickej stránke vedená v čistote a v poriadku. Od júna 2022 spolu so starými rodičmi býva aj maloletá H., táto spáva s babou na manželskej posteli a starý otec na rozkladacej pohovke. V domácnosti má maloletá dostatok vecí a oblečenia, a hračiek. Otec maloletej sa od 6/2022 nachádza v ÚVTOS A.. Maloletá je s otcom v pravidelnom telefonickom kontakte a jedenkrát mesačne ho chodí so starými rodičmi navštevovať. S matkou maloletá odmieta telefonovať. Otec posielal starej matke výživné vo výške 42,--Eur, matka doposiaľ nezaslala nič. Pani L. je na čiastočnom invalidnom dôchodku, ktorý poberá vo výške 110,--Eur a okrem uvedeného poberá nemocenské dávky vo výške 370,--Eur mesačne. Manžel je zamestnaný v spoločnosti L., s.r.o. V., kde dosahuje príjem 660,--Eur mesačne. Náklady na bývanie sú vo výške 188,--Eur nájomné, 25,--Eur elektrina a TV Magio a internet 36,--Eur. Neuvádzajú žiadne pôžičky. Zmluvu o prenájme bytu majú do roku 2025. Maloletá H. je zdravá, stará mama ju chce prihlásiť k pediatri do V.. V čase ich návštevy bola maloletá stále pre starej mame, bola spokojná, usmievavá, k babke sa túlila, ukázala im aké má hračky. O dieťa bolo riadne postarané, bolo čisto oblečené a zaopatrené. Prešetrením pomerov bolo zistené, že stará mama zabezpečuje starostlivosť o maloletú od júna 2022 spolu s manželom a chcú sa o maloletú naďalej starať. V domácnosti starej matky je dieťa spokojné a starí rodičia majú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý psychický a fyzický vývin dieťaťa.

7. Na pojednávaní stará matka H. Y. uviedla, že súhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do starostlivosti A. L., nakoľko ona býva v O. Z. Za dôstojný život a nevie ako tam bude, nakoľko sa stará ešte o dvojročného syna a štvorročnú dcéru, takže by nevedela zabezpečiť starostlivosť ešte o ďalšie dieťa. Nevie čo bude do budúcnosti, čo bude s ňou a s jej maloletými deťmi. Netrvá na zverení maloletej do jej osobnej starostlivosti a súhlasí s tým, aby dieťa bolo zverené druhej starej matke.

8. Matka maloletej uviedla, že v súčasnosti nemá podmienky na to, aby vedela zabezpečiť starostlivosť o svoju dcéru. Býva u priateľa v rodinnom dome, kde ich býva osem. Momentálne nemá príjem, je nezamestnaná. Súhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do starostlivosti starej matky, A. L., nakoľko ona sa momentálne nevie o maloleté dieťa postarať.

9. Súd pojednával v neprítomnosti otca dieťaťa, ktorý súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti.

10. Stará matka, A. L. uviedla, že súhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Má vytvorené vhodné podmienky na to, aby mohla zabezpečiť starostlivosť o maloletú. Maloletá je u nej od júna 2022. Starostlivosť o maloletú vie zabezpečiť aj chce zabezpečovať.

11. Kolízny opatrovník uviedol, že prešetrili pomery u starej matky H. Y., ktorá požiadala o zverenie maloletej do náhradnej starostlivosti, ale tá momentálne nemá vytvorené vhodné podmienky na to, aby vedela zabezpečiť starostlivosť o maloletú. Dali prešetriť pomery aj u druhej starej matky A. L. v V.. Zo správy vyplýva, že stará matka má vyhovujúce, primerané podmienky na to, aby vedela zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa. Z toho dôvodu doporučujú zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, A. L..

12. Oboznamuje sa návrh na začatie konania, uznesenie, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, vyjadrenia otca, správa O. Z. Za dôstojný život, správy z prešetrovania pomerov.

13. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípade, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

14. Podľa ods. 2 náhradná starostlivosť na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletými deťmi a inou osobou môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

15. Podľa ods. 3 náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť").

16. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ako to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá zabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

17. Podľa ods. 2 pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa splnenie podmienky trvania pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

18. Podľa ods. 3 v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

19. Podľa ods. 4 osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia ; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu, ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

20. Podľa ods. 6 rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobne, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

21. Podľa ods. 7 vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa ods. 1 nezaniká.

22. Podľa ods. 8 súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinnosť poskytovať maloletému dieťaťu výživné, rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa poukazovali výživné Úradu práce sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť, poukazovaním výživného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa ods. 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nároku na výživu maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

23. Podľa ods. 9 súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa výkon náhradnej osobnej starostlivosti a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

24. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

25. Podľa ods. 2 obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

26. Podľa ods. 3, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

27. Podľa ods. 5 výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

28. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

29. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

30. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté deti je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

31. Podľa ods. 3 pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

32. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

33. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

34. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak žaloba vzatá späť celkom súd konanie zastaví.

35. Stará matka, H. Y. podala návrh na zverenie maloletej H. do jej náhradnej osobnej starostlivosti, v priebehu konania zobrala návrh späť v celosti, preto súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie o zverenie o maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti zastavil.

36. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v súčasnej dobe, za danej situácie má A. L. - stará matka maloletej H. vytvorené vhodné podmienky na to, aby vedela zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa. Rodičia maloletej v súčasnej dobe jej nevedia zabezpečiť primerané materiálne prostredie na zabezpečenie riadnej starostlivosti a naplnenie citových a vývinových potrieb. Otec maloletej je v súčasnej dobe vo výkone trestu odňatia slobody a matka je bezdomovkyňa, prebýva v dome u svojho priateľa. Obaja rodičia dali súhlas k zvereniu maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti A. L.. Z vyššie uvedených dôvodov je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti A. L., ktorá má vytvorené vyhovujúce osobné, rodinné aj majetkové pomery na to, aby zabezpečila všestrannú starostlivosť o maloleté dieťa. Z týchto dôvodov súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

37. Vzhľadom na to, že vyživovacia povinnosť rodičov k maloletému dieťaťu naďalej trvá, určil im súd povinnosť platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. V súčasnej dobe je minimálna výška výživného, ktorou je rodič povinný prispievať na výživu nezaopatreného dieťaťa 31,11 Eur mesačne. V tejto sume súd určil povinnosť platiť výživné na maloleté dieťa, počnúc vykonateľnosťou uznesenia, ktoré výživné budú rodičia zasielať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín.

38. Výrok o trovách súd založil na ustanovení na § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.