

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/98/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222201434
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8222201434.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletých H. P., R..XX.XX.XXXX, U. P., R.. XX.X.XXXX O. W. P., R.. X.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, detí rodičov JO. P., R.. XX.X.XXXX, J. W. XX, U. O. R.. J. P., R.. X.X.XXXX, U.. A. XX.3.2014, o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zrušuje ústavnú starostlivosť u maloletých U. P., R.. XX.X.XXXX O. W. P., R.. X.X.XXXX, ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny Svidník, nariadenej rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 10.12.2018 č.k. 4P/198/2018-35.

Týmto sa zrušuje rozsudok Okresného súdu Bardejov zo dňa 10.12.2018 č.k. 4P/198/2018-35 vo výroku o zverení maloletých U. P., R.. XX.X.XXXX O. W. P., R.. X.X.XXXX do ústavnej starostlivosti a vo výroku o vyživovacej povinnosti matky voči U. P., R.. XX.X.XXXX O. W.A. P., R.. X.X.XXXX.

V prevyšujúcej časti konanie z a s t a v u j e .

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Predmetom tohto konania bolo zrušenie ústavnej starostlivosti u maloletých.

2. Podľa § 44 Zákona o rodine / zák. č. 36/2005 Z.z., ZR / náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),

b) pestúnska starostlivosť a

c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

3. Podľa § 55 ods. 1 ZR súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

4. Podľa § 55 ods. 3 ZR súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

5. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

6. Vzhľadom k tomu, že boli splnené podmienky na zrušenie ústavnej starostlivosti u maloletých Zdenky a Richarda, v zmysle vyššie cit. ustanovení Zákona o rodine súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti súd konanie zastavil (ohľadne mal. Henriety).

7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania po poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa výslovne vzdali práva na odvolanie.