

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6Tos/7/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010919  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7615010919.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20. januára 2016, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Evžena Kelija, v trestnej veci obvineného V. Š., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr.zák. a iné., o sťažnosti obžalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 11.1.2016 sp.zn. 2T/145/2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr.por. z a m i e t a sťažnosť obvineného V. Š..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 79 ods. 2 Tr.por., § 72 ods. 1 písm. e) Tr.por., s použitím § 76 ods. 3 Tr.por. ponechal obvineného V. Š. naďalej vo väzbe z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr.por.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť obvinený V. Š., a to ústne do zápisnice o výsluchu obvineného, ktorú aj písomne odôvodnil. V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že neexistujú konkrétne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr.por. Samotné trestné stíhanie vo veci je absurdné a irelevantné. Okrem výpovede spoluobvineného Z., ktorý už bol 8-krát súdne trestaný, neexistuje žiaden dôkaz, ktorý by ho usvedčoval zo spáchania trestnej činnosti.

Sám trpí závažnými psychickými problémami a väzbu znáša veľmi ťažko.

Je pravdou, že v minulosti bol 4-krát súdne trestaný, avšak táto samotná skutočnosť nemôže znamenať, že bude pokračovať v trestnej činnosti.

Navrhol preto, aby krajský súd zrušil napadnuté uznesenie a prepustil ho z väzby na slobodu.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom a dospel k záveru, že sťažnosť obvineného nie je dôvodná.

Obvinený V. Š.Á. bol vzatý do väzby uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 3.9.2015 sp.zn. 1Tp/46/2015 z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Tr.por. s tým, že väzba začala plynúť dňom 31.8.2015 od 12,05 hod.

Dňa 23.12.2015 prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves podal obžalobu na Okresný súd Spišská Nová Ves na V. Š. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr.zák. a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr.zák. spáchané v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zák.

Na podklade doteraz vykonaných dôkazov procesný sudca dospel k správne mu zisteniu, že obžalovaný je dôvodne podozrivý zo spáchania skutku, ktorý prokurátor v podanej obžalobe právne posudzuje ako

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr.zák. a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr.zák. spáchané v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zák.

Stavu veci a zákonu zodpovedá aj zistenie sudcu okresného súdu v tom smere, že u obvineného sú dané dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr.por.

Tieto dôvody spočívajú v skutočnostiach, že dôvodnosť obavy, že obvinený bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti na slobode sa zakladá na zistení, že podľa odpisu z registra trestov bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný pre úmyselnú trestnú činnosť, z toho 3-krát pre majetkovú trestnú činnosť. Rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 100/2011 zo dňa 7.10.2011 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, ktorý vykonal dňa 9.10.2011. Následne bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 7T 92/2011 pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 21.7.2013. Rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 5T 126/2014 zo dňa 10.12.2014 bol odsúdený pre prečin podľa § 14 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 11 mesiacov, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 10.12.2014 s určením skúšobnej doby vrátane probačného dohľadu v trvaní jedného roka. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II v konaní sp. zn. 0T 146/2015 zo dňa 30.7.2015 pre prečin podľa § 348 ods. 1 písm.d) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený peňažný trest vo výmere 400 € a trest zákazu viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní troch rokov. Na základe týchto okolností je nutné konštatovať, že hrozí obava, žeby obvinený na slobode mohol pokračovať v páchaní trestnej činnosti.

Na základe uvedených zistených skutočností preto krajský súd dospel v zhode s prvostupňovým súdom k záveru, že dôvody väzby u sťažovateľa v zmysle ustanovenia § 71 ods. 1 písm. c/ Tr.por. naďalej pretrvávajú, napadnuté uznesenie je vecne správne a má oporu v obsahu spisového materiálu a v skutočnostiach z neho vyplývajúcich, a preto postupom podľa ustanovenia § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. sťažnosť obvineného V. Š. ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.