

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 3P/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416200137
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8416200137.1

Rozhodnutie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú V. X., N. XX.X.XXXX, C. A. W. XX, L., t. č. Krízové stredisko Kežmarok, Starý trh 38, Kežmarok, občianku SR, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Obcou Ľubica, dieťa rodičov: otca T. X., N.É. XX.X.XXXX, C. A. E. XXX/XX, A., C.. Č.. Ú. A. A. - K., Y. B. P. V. P. X., T. X.J., N. XX.XX.XXXX, C. A. W. XX, L., C.. Č.. Ú. W., občianky SR, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok o nariadenie predbežného opatrenia vo veci zmeny zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, t a k t o

rozhodol:

Nariaďuje sa predbežné opatrenie, ktorým sa m e n í zariadenie na výkon rozhodnutia súdu u maloletej V. X., N. XX.X.XXXX, C. A. W. L. XX, L. D. K. B. K., B. C. XX Kežmarok do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi, Duchnovičova 506, Medzilaborce.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 13.1.2016 podaným na tunajšom súde dňa 14.1.2016 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok (ďalej len „ÚPSVaR“) navrhol súdu, aby predbežným opatrením zmenil zariadenie na výkon rozhodnutia súdu (predbežného opatrenia č. k. 6 P 95/2015 zo dňa 16.10.2015) v časti týkajúcej sa ústavnej starostlivosti nad maloletou V. X., a to tak, aby maloletá bola premiestnená z Krízového strediska Kežmarok do Reedukačného centra sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi, Duchnovičova 506, Medzilaborce.

V návrhu ÚPSVaR uviedol:

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 6 P 95/2015-19 zo dňa 16.10.2015, ktoré bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 15 CoP 25/2015-27 zo dňa 20.11.2015, súd predbežným opatrením nariadil odovzdanie maloletej a jej súrodencov do ústavnej starostlivosti Domova sociálnych služieb Ľubica, Krízové stredisko Kežmarok, Starý trh 38, Kežmarok. Na základe tohto uznesenia je maloletá od 20.10.2015 umiestnená v Krízovom stredisku Kežmarok. Súd súčasne uložil matke a otcovi prispievať na výživu maloletej a jej súrodencov sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne na každé dieťa. Pomery maloletej a jej súrodencov boli upravené dočasne z dôvodu, že otec sa v tom čase nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a matka mala nastúpiť výkon trestu odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov dňa 19.10.2015. Obaja rodičia sú odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže a to za zanedbávanie plnenia povinnej školskej dochádzky maloletej a jej súrodencov. Spisová dokumentácia maloletej je vedená na oddelení SPODaSK ÚPSVaR Kežmarok od marca 2015. Maloletá je v školskom roku 2015/2016 žiačkou 7. ročníka Špeciálnej základnej školy v Kežmarku, plní si desiaty rok povinnej školskej dochádzky a je vzdelávaná podľa variantu A (vzdelávací program pre deti a žiakov s mentálnym postihnutím). Do doby umiestnenia do Krízového strediska v Kežmarku maloletá nejavila záujem o vzdelanie a jej školské výsledky bol slabé. V II. polroku školského roka 2014/2015 vymeškala spolu 177 neospravedlnených hodín a v období od 2.9.2015 do 30.9.2015 vymeškala 105 neospravedlnených vyučovacích hodín. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky maloletej sa od doby umiestnenia maloletej s jej súrodencami do Krízového strediska v Kežmarku, t. j. od 20.10.2015 pozitívne zmenilo plnenie

povinnnej školskej dochádzky maloletej a plnenie školských povinností. Maloletá v súčasnosti nemá žiadne neospravedlnené vyučovacie hodiny, na vyučovaní je pracovitá a aktívna. Pravidelnou účasťou na vyučovaní a školskou prípravou sa výrazne zlepšili aj jej školské výsledky. V kolektíve je nekonfliktná a jej správanie je hodnotené ako dobré. Po umiestnení maloletej v krízovom stredisku bolo zistené, že maloletá je tehotná. Od 29.10.2015 začala navštevovať tehotenskú poradňu a v súčasnosti je v 32. týždni tehotenstva s predpokladaným termínom pôrodu 5.3.2016. Označovaným otcom dieťaťa, ktoré čaká, je maloletý Aleš Puška, nar. 19.9.1999, u ktorého nie je predpoklad, že maloletej a jej dieťaťu dokáže zabezpečiť primeranú starostlivosť. Krízové stredisko taktiež nedokáže maloletej matke a dieťaťu zabezpečiť potrebnú odbornú starostlivosť, a preto je v záujme maloletej jej premiestnenie do zariadenia, ktoré jej a dieťaťu dokáže túto starostlivosť zabezpečiť. Keďže Reedukačné centrum sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi poskytuje všestrannú starostlivosť maloletým matkám a deťom, ÚPSVaR v záujme maloletej a jej dieťaťa navrhuje pre maloletú zmenu umiestnenia, a to do reedukačného centra pre maloleté matky. K návrhu ÚPSVaR priložil kópiu tehotenského preukazu maloletej, kópiu správy z psychologického vyšetrenia maloletej a potvrdenie Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici o dobe trvania výkonu trestu otca maloletej.

Súd vykonal dokazovanie osvedčením právne významných skutočností nevyhnutných pre rozhodnutie o predbežnom opatrení.

Súd sa oboznámil s kópiou tehotenského preukazu, ktorý svedčí o tom, že maloletá je tehotná a od 29.10.2015 navštevuje tehotenskú poradňu. Zároveň súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so správou z psychologického vyšetrenia maloletej, podľa ktorej osobnosť maloletej je aktuálne emočne labilná s prevahou úzkostných pocitov. V popredí je u maloletej úzkosť, obavy z budúcnosti, pocity neistoty, túžba po domove.

K spisu bol pripojený spis sp. zn. 6 P 95/2015. Súd sa oboznámil s vydaným predbežným opatrením č. k. 6 P 95/2015-19 zo dňa 16.10.2015, ktorým bola maloletá spolu so súrodencami umiestnená do Krízového strediska v Kežmarku, ako aj s listinnými dôkazmi predloženými súdu v tomto konaní (t. j. kópia rodného listu maloletej, kópia právoplatného a vykonateľného trestného rozkazu, ktorým rodičia maloletej boli uznaní vinnými zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže).

Lustráciou v Zbore väzenskej a justičnej stráže SR si súd overil, že otec maloletej je tohto času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici - Kráľovej s predpokladaným termínom ukončenia výkonu trestu ku dňu 10.6.2018 a matka je tohto času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove s predpokladaným termínom ukončenia výkonu trestu ku dňu 19.4.2018.

Podľa § 74 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) môže súd pred začatím konania nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Okrem iného predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi (povinnosť), najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere (§ 76 ods. 1 písm. a) O.s.p.), alebo aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti; (§ 76 ods. 1 písm. b) O.s.p.).

Ust. § 76 O.s.p. obsahuje len príkladný výpočet predbežných opatrení, čím nevylučuje, aby ich podoba bola rozmanitejšia, a to v závislosti od konkrétnych okolností.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Účelom inštitútu predbežného opatrenia je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, ktorá však zásadne nemôže prejudikovať práva a záujmy účastníkov. Ide o úpravu predbežnú, nie konečnú. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti môže byť tiež nariadené predbežné opatrenie, avšak súd musí starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky.

Keďže predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím, jeho nariadením navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako aj naliehavá potreba takejto dočasnej úpravy, t. j. že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené.

Vzhľadom na charakter predbežného opatrenia ako nástroja zabezpečujúceho dočasnú úpravu pomerov v rozsahu odôvodnenom naliehavou potrebou súd v konaní o nariadenie predbežného opatrenia nevykonáva dôkazy a rozhoduje iba na základe skutočností a tvrdení uvedených v návrhu a na základe predložených listinných dôkazov, ktoré by mali aspoň čiastočne osvedčovať stav tvrdený v návrhu.

Predbežné opatrenie v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti súd vydá vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t. j. keď je priamo ohrozená jeho výživa, alebo keď musí byť okamžite vyňatý z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy.

Predbežné opatrenie, rovnako ako každé rozhodnutie súdu, musí vychádzať z pomerov a okolností, ktoré existujú v čase rozhodovania (§ 154 ods. 1 v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p.).

V danom prípade má súd za to, že je preukázaná naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania a sú dané podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia.

Z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a listinných dôkazov k nemu pripojených je zrejmé, že rodičia nemôžu zabezpečovať starostlivosť o maloletú a jej budúce dieťa, nakoľko obaja rodičia maloletej sú vo výkone trestu odňatia slobody, ani u maloletou určeného otca jej dieťaťa nie je predpoklad s ohľadom na jeho vek, že bude schopný zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú a dieťa a ani Krízové stredisko v Kežmarku, v ktorom je momentálne maloletá umiestnená, nedokáže poskytnúť maloletej a jej dieťaťu takú odbornú starostlivosť, ako jej bude poskytnutá v Reedukačnom centre sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi, ktoré sa špecializuje na komplexnú starostlivosť, prevýchovu a vzdelávanie maloletých matiek. Situáciu maloletej s ohľadom na blížiaci sa termín pôrodu je potrebné riešiť okamžite.

Súd návrhu vyhovel tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, keďže sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ďalšie dôvody svojho rozhodnutia neuvádza.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove, písomne, v piatich vyhotoveniach.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3 O.s.p., § 205 ods. 1 O.s.p.).

V Kežmarku, dňa 21.1.2016