

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 0T/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816000005
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816000005.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 20. januára 2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: G. E.,
nar. XX. XX. XXXX v A., trvale bytom Š. XX, okres A., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

v dobe od X. N. XXXX až doteraz nenastúpil bez vážneho dôvodu na výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Banská Bystrica, ktorého výkon trestu mu vyplýval z právoplatného rozsudku Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T 212/2014 zo dňa 14. 01. 2015, právoplatného toho istého, v spojení s právoplatným uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T 212/2014 zo dňa 22. 07. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5Tos/82/2015 zo dňa 08. 09. 2015, ktorými bolo rozhodnuté, že G. E., nar. XX. XX. XXXX H. A., trvale bytom Š. XX, okres A., sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T 212/2014 v trvaní dvadsiatich ôsmich mesiacov pôvodne podmiennečne odložený vykoná, hoci dňa 13. 11. 2015 do vlastných rúk prevzal písomnú výzvu Okresného súdu Revúca na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody najneskôr v priebehu dňa 02. 12. 2015 v čase od 8.00 h do 14.00 h, písomnú výzvu okresného súdu a uznesenie Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T 212/2014 zo dňa 04. 11. 2015, právoplatné toho istého dňa, ktorým mu okresný súd nepovolil odklad výkonu trestu odňatia slobody vôbec nerešpektoval, pričom bol poučený o trestnoprávných následkoch nenastúpenia výkonu trestu odňatia slobody,
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, na ktorú súd neprihliadol, trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.