

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/36/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010353
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010353.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 24.6.2024 takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom E. F.,
G. XXX/XX, prechodne bytom
H., G. XXX/XX

je vinný, že

- dňa XX. XXXX XXXX v čase približne okolo 22.30 hod. v obci E. F., C. B. I. J. XXXX vo vonkajších priestoroch, na terase podniku K. E., na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadol na lavičke sediaceho poškodeného L. B., a to tak, že k nemu pristúpil od chrbta a udrel ho popolníkom do pravej strany hlavy do ucha, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, čím poškodenému spôsobil zranenie, konkrétne tržno-zmliaždenú ranu ušnice vpravo s prechodnou funkčnou poruchou, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia a práceneschopnosti trvaní 11 dní, počas ktorej bol obmedzený v obvyklom spôsobe života tým, že trpel spontánnou miestnou bolestivosťou a pocitom šumenia v uchu,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom, výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – so zbraňou,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona (pri neexistencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásad na uloženie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúca v zákaze požívania alkoholických nápojov a povinnosť sa kontrolovanej osoby podrobiť kontrole na zistenie požitia alkoholických nápojov, ktorú vykoná príslušný útvar Policajného zboru na základe dožiadania probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinený povinný strieť nad sebou kontrolu vykonávajúcu probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky spisová značka OT/23/2023 z 19.2.2023, obvinenému doručený dňa 19.2.2023 a právoplatný dňa 19.2.2023 a zároveň zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 Trestného poriadku sa poškodení

- L. B., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, E. F.,
 - Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Mostná 58, Nitra, IČO: 35937874,
 - Sociálna poisťovňa, pobočka Nitra, Slančíkovej 3 Nitra
- s nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 odsek 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j). Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.