

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2Er/105/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715203378
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Uhrinová Poloncová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715203378.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00151700, Dostojevského rad 4, Bratislava, proti povinnému BONESSO DETVA, s.r.o., IČO: 00633321, Detva, Námestie mieru 1394/11, vedenej pod značkou EX 71/2015, súdnym exekútorom JUDr. Jánom Debnárom., Exekútorský úrad Detva, Štúrova 784/52 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 304,83 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Debnárovi trovy exekúcie vo výške 43,79 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd vo Zvolene poverením zo dňa 29.04.2015 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 304,83 Eur príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 12C/42/2014 zo dňa 23.09.2014.

Súdny exekútor JUDr. Ján Debnár podaním zo dňa 31.12.2015 žiadal v súlade s ustanovením § 57 Exekučného poriadku o zastavenie exekúcie, pretože majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súčasne priložil aj návrh oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku. Nemajetnosť povinného mal súd za preukázanú z obsahu exekučného spisu EX 71/2015.

Vyhľadávaním cez katasterportal poverený súdny exekútor zistil, že povinný nevlastní žiadne nehnuteľnosti na území Slovenskej republiky, ďalej v súčinnosti s Okresného riaditeľstva Policajného zboru Zvolen zistil, že povinný nie je evidovaný ako vlastník ani držiteľ motorového vozidla. Na základe oznámenia o dražbe hnuťelných vecí zo dňa 05.03.2015 v neprospech povinného bolo zistené, že dražba bola bezvýsledná.

Lustráciou všetkých bánk na území SR zistil, že povinný nedisponuje žiadnymi finančnými prostriedkami na účte ani v hotovosti.

Súd považoval za preukázané z obsahu exekučného spisu EX 71/2015, že povinný je nemajetný a že jeho majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Súd preto exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, podľa ktorého súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1, prvá veta, Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2, veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúciu zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 Eur.

Súd súdnemu exekútorovi v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami priznal paušálnu odmenu v sume 33,19 Eur v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky, nakoľko zo spisu EX 71/15 bolo zistené, že súdny exekútor vykonal úkony exekučnej činnosti.

V zmysle § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti: táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Účelnosť vynaložených výdavkov je nutné posudzovať vo vzťahu k času účelne vynaloženému a k účelne vykonaným paušálne odmeňovaným úkonom v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

Súd podľa § 22 vyhlášky priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 3,30 Eur z toho z titulu poštovného vo výške 2,30 Eur a za kancelárske výdavky vo výške 1,- Eura.

Keďže je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd mu v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku v platnom znení priznal 20 % daň z pridanej hodnoty zo sumy 36,49 Eur (33,19 Eur + 3,30 Eur), t. j. 7,30 Eur.

Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 43,79 Eur, pričom tieto trovy je povinný zaplatiť oprávnený v zmysle § 203 ods. 2, prvá veta O. s. p. tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa, ak sudca odvolaniu nevyhovie, preloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).