

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010018
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010018.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

T. Z. - narodený X.X.XXXX v Ostraticiach, bytom N., E. M. C. XXX/X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

ako konateľ a osoba konajúca v mene spoločnosti X., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, sídlo: N., E. M. C. XXX/X, ako dlžník, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky a nemá iný majetok, rozhodol, že nebudú riadne a včas zaplatené faktúry jeho dodávateľov:

1/ poškodeného O. W., miesto podnikania N., I. XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX, všetky so splatnosťou 14 dní s číslom XX/XXXX zo dňa 9.6.2009 vo výške 728,04 eur, č. XX/XXXX zo dňa 18.8.2009 vo výške 1.297,81 eur, č. XX/XXXX zo dňa 4.9.2009 vo výške 2.595,86 eur, a po splatnosti jednotlivých faktúr na úkor poškodeného O., v období od 29.6.2009 do 29.12.2010 v rozpore so zásadou pomerného uspokojenia, platil svoje iné neskôr splatné záväzky svojim iným veriteľom tak, ako to bolo zistené a uvedené v prílohe č. 2 doplnku č. 1 k znaleckému posudku č. XX/XXXX znalkyne Ing. E., a to vrátane seba ako živnostníka, pričom pri pomernom platení svojich záväzkov by poškodenému O. zaplatil na faktúru č. XX/XXXX ku dňu 25.9.2009 sumu 728,04 eur, na faktúru č. XX/XXXX ku dňu 27.11.2009 sumu 1.297,81 eur a na faktúru č. XX/XXXX ku dňu 29.12.2010 sumu 947,51 eur, čím tak spôsobil poškodenému O. škodu vo výške 2.973,36 eur, a

2/ poškodenej spoločnosti T., s.r.o., sídlo: F. XXX, IČO: XX XXX XXX, faktúra č. XXX/XXXX zo dňa 20.10.2009 splatná dňa 3.11.2009 vo výške 4.215,19 eur, na ktorú zaplatil dňa 22.12.2009 len 1.000,-eur a po splatnosti faktúry na úkor poškodenej spoločnosti T., s.r.o., v období od 5.11.2009 do 29.12.2010 v rozpore so zásadou pomerného uspokojenia, platil svoje iné neskôr splatné záväzky svojim iným veriteľom tak, ako to bolo zistené a uvedené v prílohe č. 2 znaleckého posudku č. XX/XXXX znalkyne Ing. E. V., a to vrátane seba, ako živnostníka, pričom pri pomernom platení svojich záväzkov by poškodenej spoločnosti T., s.r.o., na uvedenú faktúru ku dňu 29.12.2010 zaplatil sumu 713,21 eur, čím tak spôsobil poškodenej spoločnosti T., s.r.o., škodu vo výške 713,21 eur, a celkovo tak zmaril uspokojenie pohľadávok poškodených vo výške 3.686,57 eur,

t e d a :

v b o d e 1/, 2/,

ako dlžník, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky, zmaril uspokojenie svojho veriteľa tým, že zvýhodnil iných veriteľov, a činom spôsobil väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l :

v bode 1/, 2/,

prečin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 224/2010 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“).

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 240 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 25 (dvadsaťpäť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza - sp. zn. 1T/47/2014 zo dňa 11.8.2014, právoplatný 24.8.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To/160/2014 zo dňa 24.8.2015, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených: spoločnosť O. W., I. XXXX/XX, N., IČO: XX XXX XXX, a spoločnosť T., s.r.o., sídlo: F. XXX, IČO: XX XXX XXX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.