

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/743/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415222197
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Romana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4415222197.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci

navrhovateľa: Stavebné bytové družstvo občanov
Lipová ul. Č. 3, 943 01 Štúrovo, IČO: 18 047 432

právne zastúpený : JUDr. Jaroslav Paták, advokát, F. Rákocziho č. 60, 943 01 Štúrovo

proti odporcovi: G. I., G.. XX.XX.XXXX
B. XX, XXX XX Š., občan SR

o zaplatenie 450,89 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd z a s t a v u j e konanie vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod spisovou značkou 6 C/743/2015.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 25.11.2015, doručeným Okresnému súdu Nové Zámky dňa 30.11.2015 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal odporcov na zaplatenie sumy 450,89 eur s príslušenstvom. Navrhovateľ ku dňu vydania tohto rozhodnutia nezaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania, ktorý bol splatný podaním návrhu.

Podaním došlým súdu dňa 07.01.2016 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, z dôvodu, že odporca uhradil navrhovateľovi celú dlžnú sumu. Zároveň oznámil, že nežiada priznať náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 a 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť v plnom rozsahu pred začatím pojednávania a pred vydaním platobného rozkazu, a preto súd podľa citovaného ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. konanie v dôsledku dispozičného úkonu navrhovateľa - späťvzatia žaloby konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol tak, že ich náhradu nepriznal žiadnemu z účastníkov konania, nakoľko odporcovi v konaní žiadne trovy nevznikli, pričom navrhovateľ žiadnym spôsobom nepreukázal, že návrh na začatie bol vzatý späť a konanie bolo zastavené pre správanie sa odporcu. Navrhovateľ ku dňu vydania tohto rozhodnutia nezaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania. Z uvedeného dôvodu, nakoľko súdny poplatok za návrh nebol navrhovateľom zaplatený, nemohol súd rozhodnúť o jeho vrátení. Navrhovateľ vo svojom späťvzátí náhradu trov konania nepožadoval, pričom žiadnym spôsobom nepreukázal, že k zastaveniu konania došlo zavinením odporcu. Z uvedených dôvodov súd v zmysle prvej vety § 146 ods. 2. O.s.p. nepriznal žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania, nakoľko odporcom v konaní žiadne trovy nevznikli a navrhovateľ nepreukázal, že k späťvzatiu žaloby a k zastaveniu konania došlo zavinením odporcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Nové Zámky.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).