

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1Er/4077/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615208284  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kožár  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615208284.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného: mal. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., zastúpeného zákonnou zástupkyňou: L., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., proti povinnému: U., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., pre vymoženie zameškaného a bežného výživného, vykonávaného súdnym exekútorom JUDr. Miroslavom Šutliakom, so sídlom Exekútorského úradu v Liptovskom Mikuláši, M. M. Hodžu 4058/28, pod sp. zn. EX 279/2015, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie sa z a s t a v u j e v časti vymáhania zameškaného výživného vo výške 229,66 eura od 05.01.2015 do 31.03.2015.

### odôvodnenie:

Pred súdnym exekútorom JUDr. Miroslavom Šutliakom sa dňa 28.09.2015 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 279/2015 pre vymoženie zameškaného a bežného výživného. Pohľadávka bola priznaná rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 5P/1/2015-29 zo dňa 19.03.2015.

Tunajší súd uznesením č. k. 1Er/4077/2015-7 zo dňa 09.11.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v časti vymáhania zameškaného výživného vo výške 229,66 eura od 05.01.2015 do 31.03.2015. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.12.2015.

Podľa § 44 ods. 2 prvej a tretej vety zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Po tom, čo uznesenie o čiastočnom zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť, súd v súlade s citovanou zákonnou úpravou rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia. Vo zvyšnej časti bude súdnemu exekútorovi udelené poverenie na vykonanie exekúcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 prvej a tretej vety OSP, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.