

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3C/133/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315205388
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6315205388.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou, v právnej veci navrhovateľa Stavebné bytové družstvo Brezno, so sídlom Brezno, Malinovského 12, IČO: 00 170 143, proti odporcovi C.. G. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., X. XX/X, o zaplatenie 797,22 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 797,22 Eur a trovy konania - súdny poplatok v sume 47,50 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 26.06.2015 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 797,22 Eur, titulom neuhradených preddavkov za plnenia spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.10.2014 do 31.05.2015.

Odporca sa k návrhu písomne nevyjadril.

Súd šetrením zistil, že odporca sa zdržuje v predmetnom byte, avšak poštové zásielky si od poštového doručovateľa nepreberá a taktiež dvere bytu neotvára, pričom sa zatajuje aj pred orgánmi polície, preto súd uznesením 3C/133/2015-33 zo dňa 23.09.2015 právoplatným 23.11.2015 rozhodol, že písomnosti určené odporcovi sa budú doručovať uložením v súdnom spise v zmysle § 48 ods. 4 O.s.p.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámením sa s predloženými dôkazmi a to zmluvou o výkone správy XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, podpisovou časťou k dodatku č. X/XXXX, dodatkom č.X/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, LV č. XXX KÚ P., predpismi preddavkov z č.l. 14 - 16, vyúčtovaním služieb spojených s užívaním bytu za obdobie 01.01.2014 - 31.12.2014, platobným rozkazom 3C/133/2015-27 zo dňa 27.07.2015, uznesením OS Brezno zo dňa 23.09.2015 a zo dňa 03.11.2015 a zistil tento skutkový stav.

Navrhovateľ v priebehu celého konania poukázal na to, že odporca je vlastníkom X-izbového bytu č. XX na XX poschodí v P. na ulici X. XX/X. V súlade so zmluvou o výkone správy č. XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX uzatvorenej medzi navrhovateľom a odporcom navrhovateľ zabezpečuje správu bytového domu. Na základe uvedenej zmluvy je odporca povinný mesačne vopred najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca uhrádzať navrhovateľovi preddavky za plnenia spojené s užívaním bytu, preddavok do fondu prevádzky, údržby a opráv a poplatok za výkon správy. Ak vlastník nezaplatí preddavky a poplatky v lehote je povinný zaplatiť správcovi zmluvnú pokutu vo výške 2,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania. Odporca neuhrádzal žiadne platby navrhovateľovi za užívanie bytu za obdobie od 01.10.2014 do 31.05.2015, pričom za obdobie november a december 2014 bol povinný platiť mesačne 102,11 Eur a v období január až jún 2015 bol povinný platiť mesačne po

102,62 Eur. Odporca v uvedenom období neuhradil žiadne platby, preto mu vznikol dlh za užívanie bytu vo výške 797,22 Eur.

Súd mal v konaní preukázané, že odporca je vlastníkom X-izbového bytu č. XX na XX poschodí v P. na ulici X. XX/X. V súlade so zmluvou o výkone správy č. XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX uzatvorenej medzi navrhovateľom a odporcom navrhovateľ zabezpečuje správu bytového domu a za užívanie bytu je povinný uhrádzať navrhovateľovi preddavky za plnenia spojené s užívaním bytu, preddavok do fondu prevádzky, údržby a opráv a poplatok za výkon správy. Odporca za obdobie od 01.10.2014 do 31.05.2015 neuhradil navrhovateľovi žiadne preddavky ani poplatky, čím mu vznikol dlh v celkovej výške 797,22 Eur.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný, preto mu v celom rozsahu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľovi úspešnému v konaní priznal právo na náhradu trov konania - súdneho poplatku vo výške 47,50 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa tohto práva výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).