

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 1T/93/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515010698  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Benedikovič  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1515010698.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava V, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Benedikoviča a prísediacich Ing. Judity Gogovej a Vlasty Vrančíkovej na verejnom zasadnutí konanom v Bratislave dňa 20.1.2016 takto

### r o z h o d o l i :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi Okresným prokurátorom pre Bratislavu V, a obv. Y. U. z 1.12.2015 v tomto znení:

Obvinený  
Y. U., nar. XX.X.XXXX/XXXX v F., bytom F., I. 30, zamestnaný,

sa uznáva vinným, že

dňa 12.07.2015 v čase o 02:00 hod. na D. ulici v F. pri kontrole totožnosti v súvislosti s vedením motorového vozidla zn. VW Passat, modrej farby, eč: BA-XXX RX, hliadke T. KR PZ pri vykonaní bezpečnostnej prehliadky podľa § 22 zák. č. XXX/XXXX Z. z. o Policajnom zbore z pravého vrečka po predchádzajúcej výzve podľa § 89 ods. 1 Tr. por. dobrovoľne vydal plastovú dózu na žuvačky, o ktorej sa vyjadril, že obsahuje marihuanu a pervitín, čo bolo potvrdené KEÚ PZ SR, ktorý zistil, že modrá plastová dóza „Mentos“ obsahovala 5 ks plastových vreciek s tlakovými uzávermi obsahujúcimi spolu 4119 mg rastlinného materiálu konope, čo zodpovedá minimálne dvadsiatim obvykle jednorazovým dávkam drogy, 2 ks plastových vreciek s tlakovými uzávermi obsahujúcimi spolu 1092 mg rastlinného materiálu konope, čo zodpovedá minimálne štyrom obvykle jednorazovým dávkam drogy a papierovú skladačku s obsahom bieleho kryštalického materiálu bez viditeľných prímiesí s hmotnosťou 120 mg so zistenou prítomnosťou metamfetamínu, zodpovedajúcej minimálne dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy. Rastliny rodu Cannabis sú zaradené do I. skupiny omamných látok v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch. Metamfetamín zaradený do II. skupiny psychotropných látok podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch,

teda

neoprávnene si inak zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku,

čím spáchal

zločin nedovolenej výroby omamných látok a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zák.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 172 ods. 1 Tr. zák. s použ. § 36 písm. j), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 41 ods. 1, 2, § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. súd obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest ZČ viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 3 (tri) roky.

Zároveň sa zrušuje TR OS BA V, sp. zn. 4T/67/2015 z 8.9.2015 vo výroku o treste, ktorým bol obvinenému uložený trest OS v trvaní 3 mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov a trest ZČ viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 3 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušený výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V, podal tunajšiemu súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste s obv. M. U., trestne stíhaným pre zločin podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zák.

Súd preskúmal dohodu o vine a treste, pričom nezistil závažné porušenie procesných predpisov ani to, že by navrhovaná dohoda bola zrejme neprimeraná. Preto určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie predmetnej dohody.

Obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. por., odpovedal zhodne „ÁNO“.

Súd vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste zo dňa 1.12.2015, po preskúmaní zákonnosti postupu v prípravnom konaní i postupu konania pred prokurátorom a následného konania na verejnom zasadnutí na Okresnom súde Bratislava V, schválil dohodu o vine a treste v znení, ako je uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku, pretože ju považuje za primeranú, spravodlivú a uložený trest za dostatočný.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.