

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/150/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221203522
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4221203522.8

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti I.: B., E.. XX.X.XXXX, X., E.. XX.X.XXXX, X., E.. XX.X.XXXX, U. I., E.. XX.X.XXXX, W., E.. XX.X.XXXX W. S. X., E.. X.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka - W. I., E.. XX.X.XXXX, I. D., F. - X. I., E.. X.X.XXXX, Y.. X.X.XXXX, za účasti Okresnej prokuratúry Komárno, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno o vydanie rozhodnutia vo veci plnenia účelu výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e nad maloletou S. X. I., E.. X.X.XXXX, ústavnú starostlivosť s tým, že maloleté dieťa bude umiestnené v zariadení - T. Z. B. W. X. D..

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej S. X. mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa, a to na účet Centra pre B. W. X. D., počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno podal dňa 20.10.2021 na Okresný súd Komárno návrh vo veci vydania rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, ktoré bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 11/112/2020 zo dňa 26.3.2021 vo vzťahu D. A.. B., X., X., U. I. W. W.. Dňa 22.11.2021 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno návrh vo veci vydania rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, ktoré bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 11P/20/2021 zo dňa 30.4.2021 vo vzťahu k mal. S. X.. V návrhoch uviedol, že výchovné opatrenie bolo nariadené za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine maloletých detí. Ďalej v návrhu uviedol, že rodičia sa o maloletých deťoch pravidelne informujú. Začali pracovať v Senci vo firme VITA-ZEL & company, avšak z práce ich vyhodili kvôli sporom medzi otcom a ostatnými pracovníkmi. Matka sa s manželom rozišla kvôli jeho povahe, šla pracovať do Sládkovičova, kde pracovala istú dobu. Momentálne nikde nepracuje, žije v Komárne, otec sa zdržiava na neznámom mieste. Matka má záujem o starostlivosť o maloleté deti, má snahu zmeniť svoju situáciu k lepšiemu, aktívne si hľadá prácu, pravidelne telefonicky kontaktuje maloleté deti, návštevy sú sporadické kvôli financiám. Úrad má za to, že výchovné opatrenie nateraz nespĺnilo svoj účel. Konania boli spojené na spoločné konanie, ktoré je vedené pod sp.zn 11P/150/2021.

2. Otec maloletých detí v priebehu konania zomrel, a to dňa 2.8.2022.

3. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 14.6.2022 uviedol, že nakoľko výchovné opatrenie dvakrát nespĺnilo svoj účel, žiada súd, aby nad maloletými deťmi nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude

realizovať v CDR Kolíňany. Uviedol, že maloleté deti napredujú, čo sa týka ich rozvoja, ako aj školskej dochádzky. U A. X. je prítomné mentálne postihnutie, ale dá sa s ním pracovať. Podľa jeho informácií bola posledná návšteva matky pred dvomi mesiacmi. S maloletými deťmi je v kontakte ich plnoletá S., Z. A., deti boli u nej počas Veľkej noci aj na krátkodobom pobyte. Očakáva narodenie dieťaťa a momentálne má záujem iba o krátkodobé pobyty. Otec detí sa zdržiava na neznámom mieste, väčšinou v útulku pre bezdomovcov, matka podľa toho, kde pracuje.

4. Matka maloletých detí na pojednávaní dňa 14.6.2022 uviedla, že nesúhlasí s tým, aby deti zostali v centre natrvalo, chcela by si ich zobrať k sebe. Do 26.5. 2022 pracovala vo firme Jaguár Nitra, ešte teraz čaká výplatu. Nevie dôvod, pre ktorý bol ukončený pracovný pomer. Požiadala o zálohu, aj oznámila číslo účtu, ale nebola jej vyplatená a prepustili ju. Vtedy bývala v Kolíňanoch na ubytovni a potom ako ju prepustili, hľadala si ďalšiu prácu. Nevedela si prácu zohnať, prišla naspäť do Komárno. Teraz je bezdomovec, je na ulici a prespáva na ubytovni na Hradnej. S manželom je v kontakte, aj dnes pojednávania sme sa stretli. Pracuje v menšej firme, je murár. Nevedela uviesť, či pracuje na zmluvu, vie iba, že zarába 40,- eur denne. Jej manžel je rovnako bezdomovec. Uviedla, že pracujú na tom, aby mali bývanie. Živnostník, u ktorého jej manžel pracuje im povedal, že pozná niekoho, kto má rodinné domy, ktoré nie sú obývané a bolo by treba sa o ne postarať. Mohli by tam bývať za režijné náklady. Ak by sa im to podarilo, ihneď by požiadali o vrátenie detí. S manželom žijú spolu a keď zoženú bývanie, tiež by žili spolu. V Jaguári pracovala 11 dní, predtým 2 mesiace pracovala v Šali, kde zarábala 350,- eur. Uviedla, že manželovi povedala, že chodíť na pojednávanie nemusí, nech ide do práce, že stačí keď prídem ona. Keď budú s manželom spolu, on jej dá peniaze, a keď bude mať našetrené dosť, prenajme si byt. Žiadne mesačné výdavky aktuálne nemajú. Deti bola navštíviť pred dvomi týždňami. Deti navštevuje v priemere jedenkrát za mesiac. Vždy sa tešia na návštevu, otec ich bol pozrieť pred tromi alebo štyrmi mesiacmi. Na pojednávaní dňa 16.9.2022 ďalej uviedla, že má vedomosť, že jej manžel zomrel. Aktuálne jeden týždeň alebo dva týždne býva u známeho. V auguste polovicu mesiaca pracovala v jednom závode, odkiaľ čaká peniaze a potom pôjde ďalej pracovať. Mala by pracovať v Šali, ale nie je vylúčené, že odíde do zahraničia, keď to bude lepšie zaplatené. Telefonuje deťom každý druhý alebo tretí deň, na návšteve nebola jeden a pol mesiaca. Podmienky na zabezpečenie starostlivosti o deti momentálne nemá, ale ciele a plány áno. V budúcnosti by si deti chcela vziať do svojej starostlivosti. Nemá inú možnosť ako dočasne súhlasiť s ústavnou starostlivosťou. Požiadala, aby aspoň tri mesiace nemusela platiť výživné, pretože keď aj pracuje, keď znižujú stavy, je prvá, ktorú prepustia, aj keď pracuje pochtivo.

5. Zástupkyňa Okresnej prokuratúry Komárno na pojednávaní dňa 14.6.2022 uviedla, že Okresnej prokuratúre Komárno bol doručený poznatok Okresnej prokuratúry Nitra, ktorý vykonal previerku v CDR Kolíňany, z ktorej vyplýva, že maloleté B. I. a ich umiestnenie sa riešia už od marca 2020. Je v záujme maloletých detí, aby bola nariadená ústavná starostlivosť, pretože v prípade maloletých detí by bolo možné riešiť ich umiestnenie do náhradnej rodiny, s čím matka predbežne súhlasila.

6. Súd vo veci rozhodol rozsudok 11P/150/2021 - 98 zo dňa 16.9.2022. Súd z vlastnej činnosti zistil, že nebolo rozhodnuté o celom predmete konania, nakoľko nebolo rozhodnuté o A. S. X.. Zároveň kolízny opatrovník doručil súdu dňa 26.9.2022 návrh na doplnenie rozsudku.

7. Na pojednávaní dňa 30.9.2022 súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi založenými v spise, a na základe takto vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový a právny stav:

8. Nad mal. B. I. bolo výchovné opatrenie pobytovou formou v Centre pre deti a rodiny Kolíňany nariadené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 11P/112/2020 zo dňa 26.3.2021 a sp.zn. 11P/20/2021 zo dňa 30.4.2021. Zo správy Centra pre deti a rodiny Kolíňany zo dňa 19.7.2022 vyplýva, že maloleté deti sú citovo naviazané na svojich rodičov a stále sa ich dožadujú. Rodičia pravidelne komunikujú so zamestnancami CDR, aj deťmi, telefonickou formou, a to niekoľkokrát do týždňa. Osobné návštevy rodičov sa začali realizovať po uvoľnení opatrení. Rodičia spoločne navštívili deti päťkrát, sama matka ich navštívila celkov 25-krát. Stretnutia prebiehali bez komplikácií, deti sa rodičom veľmi potešili. Po celý čas sa im aktívne venovali, hrali sa s nimi na multifunkčnom ihrisku. Maloleté deti telefonicky kontaktuje aj ich plnoletá sestra Ž. A., osobne ich navštívila dvakrát, v období Veľkej noci bol realizovaný pobyt mal. B., X., X. W. U. I. K. O. B.. A.. W. W. A.. S. X. sú umiestnení do starostlivosti profesionálnej náhradnej rodiny.

9. Matka maloletých detí je toho času nezamestnaná, nemá stabilné bývanie, aktuálne žije dva týždne u známeho, podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti toho času nemá. Súhlasí s ústavnou starostlivosťou, v budúcnosti by si deti chcela vziať do svojej starostlivosti. Otec maloletých detí zomrel dňa 2.8.2022

10. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 odsek 5 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 81 odsek 1 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 225 ods. 1, 2, 3 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

11. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že výchovné opatrenie, ktoré bolo nad maloletými deťmi nariadené nespĺnilo svoj účel. Rodičom maloletých detí bol poskytnutý priestor v trvaní šesť mesiacov na úpravu ich rodinných, bytových a sociálnych pomerov tak, aby vytvorili vhodné podmienky na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté deti. Matka túto možnosť nevyužila, svoje bytové podmienky si neupravila, toho času nemá stabilné bývanie ani prácu. Otec maloletých detí zomrel. Z uvedených dôvodov súd dospel k záveru, že výchovné opatrenie, ktoré bolo nad maloletými deťmi nariadené, nespĺnilo svoj účel.

12. Súd v konaní ďalej skúmal, či maloleté deti nie je možné zveriť do náhradnej starostlivosti inej osoby. Zo správy kolízneho opatrovníka, ako aj Centra pre deti a rodiny Kolíňany súd zistil, že maloleté deti v centre kontaktuje ich pľnoletá sestra, ktorá má nateraz záujem iba o krátkodobé pobyty. Keďže neexistuje žiadna iná osoba, ktorej by maloleté deti mohli byť zverené do osobnej starostlivosti, súd nad maloletými deťmi nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Kolíňany, v ktorom sa maloleté deti už toho času nachádzajú, a v ktorom sa adaptovali.

13. Nakoľko matka toho času nie je zamestnaná, súd ju s poukazom na § 62 ods. 3 ZoR zaviazal na platenie výživného v minimálnom rozsahu, ktoré je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na svoje možnosti, a to vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa, čo ku dňu rozhodnutia súdu predstavuje sumu vo výške 32,11 €. Výživné je matka povinná platiť priamo na účet Centra pre deti a rodiny Kolíňany, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

14. Súd na pojednávaní dňa 16.9.2022, kedy vyhlásil rozsudok vo veci samej, nedopatrením nerozhodol o celom predmete konania, keďže nerozhodol o maloletej S. X.. Z uvedeného dôvodu súd v zmysle § 225 CSP rozhodol doplniacim rozsudkom.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.