

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6C/14/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313201130  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1313201130.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, N., proti odporkyňi: E. C.K., bytom Ž. X, F., o zaplatenie peňažného plnenia, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 29.01.2013, doplnené dňa 23.04.2013 a 10.10.2013, ktoré podľa svojho obsahu predstavuje návrh na začatie konania o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Podaním zo dňa 29.01.2013, ktoré podľa svojho obsahu predstavovalo návrh na začatie konania, sa navrhovateľ domáhal voči odporkyňi zaplatenia sumy 91,75 eura z titulu náhrady škody.

Navrhovateľ podaním zo dňa 23.04.2013 doplnil svoje podanie zo dňa 29.01.2013 tak, že žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 106,76 eura a nové trovy konania, pričom ďalším svojím podaním zo dňa 10.10.2013 už žiadal, aby súd zavial odporkyňu na zaplatenie sumy 108,63 eura a nové trovy konania.

Súd uznesením č.k. 6C 14/2013-34 zo dňa 22.11.2013, potvrdeným uznesením Krajského súdu Bratislava č.k. 3Co 172/2014-42 zo dňa 18.12.2014 konanie v časti istiny v sume 69,75 eura zastavil z dôvodu, že o nároku v sume 53,25 eura už bolo právoplatne rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Bratislava III č.k. 7C 129/2002-214 zo dňa 18.11.2009 (rei iudicatae) a nárok v sume 16,50 eura si navrhovateľ už pred začatím tohto konania uplatnil aj v exekučnom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 35Er 684/2010 (litispendencia).

Po zastavení konania v časti sumy 69,75 euro, zostal nárok vyplývajúci z podania ako vyčíslený rozdiel v sume 22 euro, ktorého zaplatenia sa navrhovateľ voči odporkyňi domáhal prechádzajúcimi podaniami, pričom však nebolo zrejmé na akom skutkovom a právnom základe tak, aby bolo bezpochyby zrejmé, čo je predmetom konania, o ktorom má súd rozhodnúť a prípadne aj to, či práve v tejto výške.

Vzhľadom na uvedené potom súd uznesením č.k. 6C 14/2013-49 zo dňa 19.11.2015, doručeným navrhovateľovi dňa 14.12.2015, vyzval navrhovateľa v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia na doplnenie podania zo dňa 29.01.2013 o jasný, určitý a materiálne vykonateľný petit a pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, keďže súd nebol zrejmy ani základ a jednoznačne ani výška práva na zaplatenie peňažnej sumy, ktorú si navrhovateľ podaním zo dňa 29.01.2013, doplneným dňa 23.04.2013 a 10.10.2013 voči odporkyňi uplatnil.

Navrhovateľ v súdom stanovenej lehote svoje podanie o súdom požadované náležitosti nedoplnil.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden

rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Návrh na začatie konania musí obsahovať všeobecné náležitosti podľa § 42 ods. 3 O.s.p. a osobitné náležitosti podľa § 79 ods. 1 O.s.p. Jednou z osobitných náležitostí návrhu na začatie konania je, že z neho „musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha“. Ide o určenie žalobného petitu, ktorým je súd viazaný (okrem výnimiek podľa § 153 ods. 2 O.s.p.) a ktorý musí byť formulovaný jasne, určito a zrozumiteľne tak, aby prenesenie takéhoto petitu do výroku súdneho rozhodnutia nemalo za následok materiálnu nevykonateľnosť súdneho rozhodnutia.

Ďalšou osobitnou náležitosťou návrhu na začatie konania je pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, z ktorých navrhovateľ vyvodzuje svoje uplatnené právo, v tomto prípade právo na zaplatenie peňažnej sumy, čo do jeho vzniku a rozsahu. Pravdivým opísaním rozhodujúcich skutočností si navrhovateľ plní povinnosť tvrdenia, na ktorú následne nadväzuje dôkazná povinnosť.

Obe vyššie uvedené náležitosti návrhu na začatie konania predstavujú esenciálne náležitosti návrhu na začatie konania, pri absencii ktorých súd v konaní pokračovať nemôže.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ, aj napriek uzneseniu Okresného súdu Bratislava III č.k. 6C 14/2013-49 zo dňa 19.11.2015, ktorým bol vyzvaný na doplnenie svojho návrhu na začatie konania o vyššie uvedené náležitosti v lehote 10 dní, tieto náležitosti v stanovenej lehote nedoplnil, a keďže ich nedoplnenie znamená taký nedostatok návrhu na začatie konania, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd uznesením podľa § 43 ods. 2 prvej vety O.s.p. musel podanie navrhovateľa zo dňa 29.01.2013, doplnené dňa 23.04.2013 a 10.10.2013 odmietnuť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podanie odvolania v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 205 ods. 1 O.s.p.).