

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/440/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414218710
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4414218710.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 47150513, zastúpená SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Bratislava, Šoltésovej 14, proti odporcovi: P. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. č. XXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Mgr. Janou Barancovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky, o zaplatenie 150,98 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd opravuje vo výroku rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. 6C/440/2015-58 zo dňa 08.12.2015 nesprávne uvedené slovné spojenie „úroky z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 57,64 eur od 04.12.2001 do zaplatenia,“ ktoré správne znie „úroky z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 57,64 eur od 4.12.2011 do zaplatenia,“.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. 6C/440/2015-58 zo dňa 08.12.2015 súd vo výroku uvedeného rozsudku nesprávne uviedol slovné spojenie „úroky z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 57,64 eur od 04.12.2001 do zaplatenia,“ pričom správne malo byť uvedené „úroky z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 57,64 eur od 4.12.2011 do zaplatenia,“, čiže bol nesprávne uvedený rok „2001“ a správne mal byť uvedený rok „2011“.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní, počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako i uvedené zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a uvedenú zrejmu nesprávnosť vo výroku a v odôvodnení uvedeného rozsudku na strane 4 rozsudku napravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.