

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216010051
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216010051.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 20. januára 2016 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

O. I., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom S. XX, prechodne bytom D., A. X, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach - Šaci,

je vinný, že

1. v Košiciach v OC Galéria na ulici Toryskej č. 5 v čase o 10,40 hod. dňa 28.05.2015 z predajne Sportisimo odcudzil tovar, a to: 1ks topánky značky NYY SUN v hodnote 27,95 €, ktoré si obul na nohy a takto následne prešiel s uvedeným tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, za ktorou bol zastavený zamestnancom predajne SPORTISIMO SK, s.r.o., čím takto svojim konaním spôsobil spoločnosti SPORTISIMO SK, s.r.o., so sídlom Boženy Němcovej č. 8, Bratislava, škodu vo výške 27,95 €,

pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol povereným príslušníkom OO PZ Košice - Západ, blokom č. 18103771 zo dňa 25.05.2015, právoplatným dňa 25.05.2015 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 33,00 €,

pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 10T 82/2013 zo dňa 03.12.2013, právoplatným dňa 11.02.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a to do 12.02.2015,

2. v Košiciach v OD Kaufland na ulici Popradskej č. 92 v čase o 20,30 hod. dňa 29.05.2015 z predajnej plochy odcudzil tovar, a to: 1 ks Coretto 0,7 l v hodnote 4,99 €, ktorý si vložil do nohavíc a takto následne prešiel s uvedeným tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, za ktorou bol zastavený pracovníkom SBS služby LAMA SK s.r.o., následne bol vyzvaný na vydanie tovaru, čo aj urobil a tovar dobrovoľne vydal,

pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol povereným príslušníkom OO PZ Košice - Západ, blokom č. 18103771 zo dňa 25.05.2015, právoplatným dňa 25.05.2015 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 33,00 €,

príčom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 10T 82/2013 zo dňa 03.12.2013, právoplatným dňa 11.02.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a to do 12.02.2015,

3. v Košiciach na ulici Muškátovej č. 9 v predajni FRESH v čase o 17,15 hod. dňa 26.05.2015 odcudzil tovar v celkovej hodnote 23,63 €, a to: 4 ks kávy značky Klember a 3 ks čokolády Milka tak, že si tovar na predajnej ploche vložil do tašky a následne bez zaplattenia za tento tovar prešiel za pokladničnú zónu, kde bol zastavený pracovníkom SBS, následne vyzvaný, aby dobrovoľne vyložil tovar, čo aj urobil a tento bol vrátený späť na predajňu,

príčom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol povereným príslušníkom OO PZ Košice - Západ, blokom č. 18103771 zo dňa 25.05.2015, právoplatným dňa 25.05.2015 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 33,00 €,

príčom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 10T 82/2013 zo dňa 03.12.2013, právoplatným dňa 11.02.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a to do 12.02.2015,

teda

v bode 1 až 3 trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, príčom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

v bode 1 až 3 trestného rozkazu

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obvineného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T 115/2015 zo dňa 25.06.2015 (právoplatný toho istého dňa), ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú majetkovú škodu poškodenému SPORTISIMO SK s.r.o., Boženy Němcovej 8, Bratislava, IČO: 44 156 979 vo výške 27,95 € (dvadsaťsedem eur a deväťdesiatpäť centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj

jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.