

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 1Er/120/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814205425  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Martinovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5814205425.2

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený Advocate, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 36 865 141, proti povinnej: I. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX Q., pre vymozenie sumy vo výške 258,91Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e.**

II. Oprávnenému u k l a d á povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60 trovy exekučného konania vo výške 21,72 Eur, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, ktorý bol spísaný do zápisnice pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60 dňa 21.05.2014 sa oprávnený na podklade rozhodcovského rozsudku zo dňa 19.05.2009 sp. zn. SR 01070/09, vydaný rozhodcom JUDr. Miroslavom Ráčom domáhal vykonania exekúcie proti povinnému o vymozenie sumy vo výške 258,91Eur s príslušenstvom.

V prejednávanej veci súd rozhodol uznesením zo dňa 10.11.2014 sp.zn. 1Er/120/2014-23, ktorým žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého.PhD. zo dňa21.05.2014 o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Podľa § 44 odsek 4 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len "Exekučný poriadok"), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd z obsahu súdneho spisu zistil, že uznesenie tunajšieho súdu sp.zn. 1Er/120/2014-23 zo dňa 10.11.2014, ktorým bola žiadosť o udelenia poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn.1CoE 23/2015 zo dňa 21.04.2015, nadobudlo právoplatnosť dňom 02.07.2015.

Na základe tejto skutočnosti preto súd postupujúc v súlade s ustanovením § 44 odsek 4 Exekučného poriadku exekučné konanie aj bez návrhu zastavil.

Podľa § 200 odsek 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 47 ods. 3 in fine Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 203 ods.1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdu bolo dňa 24.09.2015 doručené vyúčtovanie trov exekúcie, ktoré si súdny exekútor vyčíslil vo výške 21,72 Eur z toho odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky č.288/1995 Z.z. vo výške 16,60 Eur a náhradu hotových výdavkov vo výške 1,50 Eur + DPH (20% zo sumy 18,10 Eur).

Súdny exekútor si uplatnil náhradu hotových výdavkov v celkovej výške 1,50 Eur, pozostávajúce z náhrady poštovného (1x zásielka).

Povinnosť na úhradu trov exekučného konania súd v zmysle ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku uložil oprávnenému z dôvodu jeho zavinenia na zastavení exekučného konania, ktoré súd vidí v tom, že samotný oprávnený si zavinil takýto právny stav a to tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu, ktorý bol vydaný v rozpore so zákonom.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné. (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.