

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 14C/77/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115201478  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115201478.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou JUDr. Lenkou Halmešovou, v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35815256, so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, právne zastúpená TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Bratislava - Pajštúnka 5, proti odporcovi: V. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. C. - O. XX/XXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou JUDr. K. N., vyššia súdna úradníčka Okresného súdu Nitra, o zaplatenie 697,01 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 697,01 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 2,00 eur od 27.2.2013 do zaplatenia, vo výške 8,75% ročne zo sumy 8,25% zo sumy 553,24 eur od 1.1.2014 do zaplatenia, vo výške 8,25% ročne zo sumy 3,00 eur od 28.1.2014 do zaplatenia, vo výške 8,25% ročne zo sumy 78,53 eur od 4.3.2014 do zaplatenia, vo výške 8,25% ročne zo sumy 60,24 eur od 23.4.2014 do zaplatenia, súdny poplatok vo výške 40,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 142,78 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd z r u š u j e platobný rozkaz č.k 14C/77/2015-25 zo dňa 29.4.2015.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 27.1.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť sumu 697,01 Eur s prísl. V návrhu uviedol, že žalobca a žalovaný uzatvorili zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť dňa 17.9.2012, na základe ktorej žalobca dodal žalovanému zemný plyn, za čo sa žalovaný zaviazal uhradiť žalobcovi dohodnutú cenu za dodaný zemný plyn. Žalobca vystavil žalovanému nasledujúce vyúčtovacie faktúry: VS 3190068419 na sumu 2,00 Eur splatnosť faktúry 26.2.13; VS 7450141147 na sumu 553,24 Eur splatnosť faktúry 31.12.13; VS 3170085982 na sumu 3,00 Eur splatnosť faktúry 27.01.14; VS 4900076070 na sumu 78,53 Eur splatnosť 03.03.14; VS 7414844827 na sumu 60,24 Eur splatnosť faktúry 22.04.14.

Odporca ich do dnešného dňa neuhradil a dostal sa do omeškania, preto navrhovateľ žiada aj úrok z omeškania.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k 14C/77/2015 - 25 zo dňa 29.4.2015, ktorým zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu s príslušenstvom.

Odporcovi sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk, preto súd vykonal šetrenie jeho pobytu. Keďže pobyt odporcu sa zistiť nepodarilo, súd mu uznesením č.k. 14C/77/2015-39 zo dňa 3.12.2015 ustanovil opatrovníka - vyššiu súdnu úradníčku OS Nitra JUDr. K. N..

Podľa § 115a ods. 2 OSP, pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 OSP, ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 3 OSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Súd vo veci rozhodol a rozsudok verejne vyhlásil podľa § 156 ods. 1 OSP bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 2 OSP, nakoľko ide o drobný spor.

Súd vykonal dokazovanie, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Účastníci uzatvorili zmluvu o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti dňa 17.9.2012, na základe ktorej navrhovateľ dodával odporcovi zemný plyn do miesta odberu - X. C., O. XX. Odporca sa zaviazal uhradiť navrhovateľovi dohodnutú cenu za dodaný zemný plyn. Navrhovateľ vystavil odporcovi vyúčtovaciu faktúru č. 6101975300 za obdobie od 19.11.2012 - 18.11.2013 na sumu 553,24 eur s dátumom splatnosti do 31.12.2013, vyúčtovaciu faktúru č. 7414844827 za obdobie od 19.11.2013 - 23.3.2014 na sumu 60,24 eur s dátumom splatnosti do 22.4.2014, ďalšiu faktúru č. 4900076070 s dátumom splatnosti do 3.3.2014 za prerušenie dodávky zemného plynu. Odporcovi boli tiež vystavené 2 upomienky, za ktoré mu boli vystavené faktúry - jedna vo výške 2 eura, splatná dňa 26.2.2013 a druhú vo výške 3 eura splatná dňa 27.1.2014. Predmetné faktúry zo strany odporcu uhradené neboli.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 559 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka, splnením dlh zanikne. Dlh musí byť splnený riadne a včas.

Podľa § 517 ods. 1 prvá veta a ods. 2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že návrh je dôvodný. Je nesporné, že účastníci uzavreli zmluvu o dodávke plynu, na základe ktorej navrhovateľ dodával odporcovi plyn a tento mu neuhradil riadne a včas kúpnu cenu. Navrhovateľ vystavil odporcovi vyššie uvedené faktúry, a to vyúčtovaciu faktúru č. 6101975300 za obdobie od 19.11.2012 - 18.11.2013 na sumu 553,24 eur s dátumom splatnosti do 31.12.2013, vyúčtovaciu faktúru č. 7414844827 za obdobie od 19.11.2013 - 23.3.2014 na sumu 60,24 eur s dátumom splatnosti do 22.4.2014, ďalšiu faktúru č. 4900076070 s dátumom splatnosti do 3.3.2014 za prerušenie dodávky zemného plynu. Odporcovi boli tiež vystavené 2 upomienky, za ktoré mu boli vystavené faktúry - jedna vo výške 2 eura, splatná dňa 26.2.2013 a druhú vo výške 3 eura splatná dňa 27.1.2014. Keďže predmetné faktúry odporcom uhradené neboli a neboli ani nijako z jeho strany spochybňované, súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 697,01 eur.

Odporca, ktorý nezaplatil cenu za poskytnuté služby navrhovateľovi včas (v lehote splatnosti faktúr), je v omeškaní s plnením peňažného dlhu. Vzhľadom na uvedené, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi aj úroky z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 2,00 eur od 27.2.2013 do zaplatenia, vo výške 8,75% ročne zo sumy 8,25% zo sumy 553,24 eur od 1.1.2014 do zaplatenia, vo výške 8,25% ročne zo sumy 3,00 eur od 28.1.2014 do zaplatenia, vo výške 8,25% ročne zo sumy 78,53 eur od 4.3.2014 do zaplatenia, vo výške 8,25% ročne zo sumy 60,24 eur od 23.4.2014 do zaplatenia. Výška úroku z omeškania bola určená v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. s poukazom na § 10 c nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. Úrok z omeškania bol navrhovateľovi priznaný od času, v ktorom bol odporca v omeškaní s plnením jednotlivých faktúr, t. j. odo dňa nasledujúceho po lehote splatnosti faktúr.

Vzhľadom k tomu, že platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, pričom náhradné doručenie je vylúčené podľa § 173 ods. 1 OSP, bolo potrebné podľa § 173 ods. 2 OSP platobný rozkaz zrušiť. S poukazom na citované ustanovenie (§ 173 ods. 2 OSP), tretia veta, súd o zrušení platobného rozkazu rozhodol až s úkonom, ktorým sa konanie končí, teda s rozsudkom vo veci samej.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že navrhovateľovi priznal náhradu trov konania, ktorá spočíva v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 40,50 eur a v trovách právneho zastúpenia 142,78 eur. Keďže navrhovateľ bol v konaní zastúpený advokátom, tomuto patria za vykonané úkony trovy právneho zastúpenia, a to podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška). Právny zástupca vychádzal z tarifnej odmeny za jeden úkon v sume 61,74 eur s DPH. Advokátovi patrí odmena za tieto úkony právnej služby - 1. prevzatie a príprava veci 2. Podanie žaloby na súd, spolu 2 úkony po 61,74 eur . Ďalej režijný paušál predstavuje 2 úkony právnej služby v roku 2015, 2 x 9,65 eur s DPH . Celkovo tak trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu 142,78 eur. Trovy konania spočívajúce v súdnom poplatku vo výške 40,50 eur a v trovách právneho zastúpenia 142,78 eur, je odporca povinný zaplatiť do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postúp súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha./ § 205 ods. 1 O.s.p./

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d ) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.