

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 7Nt/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010035
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010035.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Rastislavom Kreslom dňa 20.1.2016 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený I. H., T. XX.XX.XXXX, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré jej boli uložené:

1./ rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 12.2.2015, sp. zn. OT 31/2015, podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

2./ rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 8.9.2015, sp. zn. 2T 111/2015, podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov v horeuvedených veciach. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu premiestnený dňa 9.6.2015, po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva, výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Pracovne bol zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom Würth, odkiaľ bol vyradený z dôvodu trestného stíhania. Pracovná morálka je hodnotená kladne. Odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza odsúdeného je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá, dôvodom je opakovaná trestná činnosť. Vzhľadom na uvedené navrhol riaditeľ určiť spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Okresný súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, že odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.