

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1Nt/39/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012980  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722012980.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.09.2022 v Martine, takto

### rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por. bude odsúdený N. V., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností C. XXX, okr. F. W. F., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, pokračovať v ochrannom protitoxikomanickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/11/2021 zo dňa 20.10.2021, právoplatný dňa 20.10.2021, a to vo forme ambulantnej a aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

### odôvodnenie:

Okresný súd Bánovce nad Bebravou rozsudkom zo dňa 20.10.2021, č. k.: 6T/11/2021-185, právoplatný dňa 20.10.2021, uznal odsúdeného N. V. vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 37 mesiacov a na jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súd zároveň odsúdenému uložil trest prepadnutia veci. Súd taktiež odsúdenému uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 30 mesiacov. Súd zároveň odsúdenému uložil ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd vo výroku o treste zrušil rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k.: 3T/41/2020-164 zo dňa 01.07.2020, právoplatným dňa 01.07.2020.

Dňa 13.07.2022 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany podal na tunajšom súde návrh na zmenu ústavného ochranného protitoxikomanického liečenia na formu ambulantnú, u odsúdeného N. V., ktorú bude vykonávať po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, nariadeného rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 20.10.2021, sp. zn. 6T/11/2021. Odsúdený zahájil liečenie dňa 12.04.2022 na Úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS pre mladistvých Sučany

Z lekárskej správy vypracovanej Y. Q. V., psychiatrickou Oddelenia ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých v Sučanoch a T. R. Ď., klinickým psychológom Oddelenia ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých v Sučanoch vyplýva, že pacient bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získania sebareflexie, empatie ako aj nadhľadu na závislosť od drog. Pacient sa od začiatku liečby zapájal do režimu. Nemal problémy s adaptačnou fázou. Počas liečenia sa stal aj predsedom komunity, kde si svoju rolu zodpovedne plnil. V minulosti liečbu na závislosť neabsolvoval. Motivácia k abstinencii sa mierne zlepšila. Osobnosť je v triezvom stave dostatočne diferencovaná, má už získaný kritický náhľad na ochorenie závislosti. V recidíve sa však môžu u pacienta prejaviť jeho akcentované emočne labilné a histriónske črty. Riziko recidívy bez doliečovacieho procesu je stále prítomné. Proabstinentské prostredie nie je zatiaľ dostatočne vybudované. Z preventívneho hľadiska by preto bolo vhodné pokračovať v doliečovaní ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody. Psychoterapeutická

starostlivosť bola zameraná predovšetkým na zlepšenie kritickosti k vlastnej závislosti, posilnenie abstinencie a prevencie recidívy v civilných podmienkach. V priebehu pobytu na oddelení pacient získal dostatok informácií o škodlivosti drog a ich vzťahu k trestnej činnosti. Pacient bol poučený o rizikosti ďalšieho užívania drog, negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti abstinencie ako aj pravidlách ambulantnej ochrannej protitoxikomanickej liečby v civile vrátane dôsledkov jej prípadného marenia. Navrhnutá bola zmena z ústavnej formy na formu ambulantnú, v ktorej bude pokračovať v civile po skončení výkonu trestu odňatia slobody na slobodu cestou psychiatrickej ambulancie.

Súd na základe podaného návrhu riaditeľa ÚVTOS pre mladistvých Sučany nariadil verejné zasadnutie na deň 29.09.2022, pričom o termíne verejného zasadnutia včas a riadne upovedomil aj odsúdeného. Odsúdený sa verejného zasadnutia zúčastnil, pričom odsúdený využil svoje právo na odopretie výpovede. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie prečítaním listinných dôkazov.

Postupom podľa § 269 Tr. por. súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí prečítaním listinných dôkazov zo spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 1Nt/39/2022 - návrh ÚVTOS pre mladistvých Sučany na zmenu ústavného ochranného protitoxikomanického liečenia na formu ambulantnú a pokračovanie v nej aj po prepustení z nej po výkone trestu; lekárska správa; rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/11/2021 zo dňa 20.10.2021, právoplatným dňa 20.10.2021; rozsudkové údaje; lustrácia v evidencii ZVJS; lustrácia STA; odpis registra trestov; lustrácia GP; lustrácia RO.

Ďalej bol čítaný:

- rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/11/2021 zo dňa 20.10.2021, právoplatný dňa 20.10.2021, VINA: § 289 ods. 1 Tr. zák., aj s popisom skutku, TREST: súhrnný 37 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, nariadený výkon trestu 08.11.2021;
- ÚVTOS oznámil zahájenie ústavného protitoxikomanického liečenia dňa 12.04.2022;
- výkon ústavného ochranného liečenia bol nariadený dňa 08.11.2021 v ÚVTOS.

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por. o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia tak, aby bolo možné rozhodnúť do skončenia výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedla, že sa pripája k návrhu ÚVTOS Sučany.

Zástupca ÚVTOS Sučany vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že trvajú na podanom návrhu.

Odsúdený sa vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí nevyjadril.

Vychádzajúc z vykonaného dokazovania, najmä s poukazom na lekársku správu, dôvody uloženia ochranného liečenia s poukazom na oboznámený rozsudok, súd dospel k záveru, že u odsúdeného naďalej pretrváva potreba pokračovať v súdom uloženom ochrannom protitoxikomanickom liečení, a to vo forme ambulantnej aj po ukončení výkonu trestu odňatia slobody. Doteraz poskytnutá liečba, ako aj vynútená abstinencia odsúdeného odňatím slobody, zatiaľ nebola postačujúca, a preto je potrebné pokračovať v ochrannom liečení aj v civilnom prostredí, kde sa nachádzajú návykové látky. Abstinencia vynútená výkonom trestu odňatia slobody sama osebe totiž neznamená vytvorenie dostatočných psychických predpokladov na trvalú zdržanlivosť od užívania návykových látok. Takýto výsledok je možné dosiahnuť len liečbou, ktorej významnou súčasťou je pôsobenie na psychické vlastnosti liečenej osoby a vytváranie trvalého odporu k užívaniu návykových látok. Ďalšia liečba v civilnom prostredí tiež poslúži ako vonkajšia kontrola pri zlyhaní vnútornej kontroly. Vzhľadom k povahe ochorenia odsúdeného ako aj k liečebným možnostiam však možno očakávať, že účel liečby naplní až ochranné protitoxikomanické liečenie v civilných podmienkach. Súd zároveň v súlade s návrhom

riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody rozhodol, že v ochrannom protitoxikomanickom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody sa bude pokračovať vo forme ambulantnej, nakoľko súd vždy pri rozhodnutí o pokračovaní vo výkone ochranného liečenia rozhodne zároveň i o spôsobe jeho ďalšieho výkonu, keďže súd mal za preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného, existujú objektívne dôvody na zmenu ochranného protitoxikomanického liečenia z formy ústavnej na formu ambulantnú, keď doterajšia liečba ústavnou formou splnila svoj účel do stupňa, kedy postačuje ambulantná liečba. S poukazom na tieto skutočnosti, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.