

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 17Co/358/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414202254
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Burešová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8414202254.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, proti žalovanému: Q. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, K., o zaplatenie 527,67 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Kežmarok č.k. 2C/201/2014-23 zo dňa 25.09.2014 jednohlasne takto

rozhodol:

P r i p ú ť a späťvzatie návrhu na začatie konania.

Z r u š u j e rozsudok súdu prvého stupňa a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Prvostupňový súd rozsudkom č.k. 2C/201/2014-23 zo dňa 25.09.2014 žalobu, ktorou sa žalobca na žalovanom domáhal zaplatenia sumy 527,67 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 17.03.2010 do zaplatenia, zamietol. Účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Rozsudok súdu prvého stupňa bol doručený žalobcovi k rukám jeho právneho zástupcu dňa 18.02.2015. Dňa 04.03.2015 bolo súdu prvého stupňa doručené podanie žalobcu, ktorým zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Odvolačný súd vyzval žalovaného, aby sa vyjadril, či so späťvzatím návrhu súhlasí. Žalovaný výzvu na vyjadrenie prevzal dňa 07.12.2015. Do rozhodnutia odvolacieho súdu žalovaný na výzvu odvolacieho súdu nereagoval.

Podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolačný súd skúmal procesnú situáciu, ktorá nastala po vyhlásení rozsudku súdu prvého stupňa a zistil, že žalobca vzal svoj návrh na začatie konania späť po tom, čo súd prvého stupňa rozhodol vo veci, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné. Žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania. Preto vzhľadom na procesnú pasivitu žalovaného a skutočnosť, že do rozhodnutia odvolacieho súdu nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania, odvolací súd späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil. Za tejto procesnej situácie zrušil rozhodnutie prvostupňového súdu a celé konanie zastavil.

O trovách prvostupňového a odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. za použitia § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.. Dôvodom tohto rozhodnutia bola skutočnosť, že žalobca procesne zavinil späťvzatím návrhu na začatie konania bez uvedenia dôvodu zastavenie konania a žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil, žiadne trovy konania mu zo spisu nevyplývajú. Preto odvolací súd o trovách prvostupňového a odvolacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.