

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/233/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010440
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6815010440.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 20. januára 2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený: R. U.,
B.. XX. XX. XXXX P. G., O. X. V.Í. XX, O.. Č.. X. I., B. L. XXX/XX, Č. G.,

je vinný, že

v období od 01. 11. 2012 do 30. 04. 2013, od 01. 07. 2013 do 31. 08. 2013, od 01. 12. 2013 do 31. 01. 2014 a od 01. 06. 2014 do súčasnosti si v V., Y. a inde neplní vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom Y. U., B.. XX. XX. XXXX a G. U., B.. XX. XX. XXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine tak, že je povinný prispievať na výživu svojich detí sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne na každé dieťa a následne mu bola vyživovacia povinnosť určená aj rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 5P 16/2014 zo dňa 27. 08. 2014 tak, že je počnúc dňom mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky I. U., trvale bytom Y., B.. G. XXX, pričom svojej vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal tým, že v uvedenom období pracoval a mal príjem na platenie výživného, avšak výživné naplatil, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 2 525,96 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v tom, aby počas skúšobnej doby podmieneného odkladu výkonu trestu vyvinul maximálne úsilie na zaplatenie dlžného výživného poškodenej matke maloletých detí I. U., B.. XX. XX. XXXX P. G., O. X. Y., B.. G. XXX, C. G..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.