

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/107/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615010273
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615010273.1

Rozhodnutie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 19. januára 2016 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 290 ods. 1, § 281 ods. 2, § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného H. H. K. F. A. Á. G. V., D.. XX. X. XXXX S. U. O., trvale bytom A. XXX/XX, U. C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, pre skutok, že

potom čo dňa 8. 3. 2014 v čase o 16.20 hod. si požičal v spoločnosti KRBY Liptov, s. r. o., IČO: 36 013 919, so sídlom Mincova 56, Liptovský Mikuláš, prevádzka Garbiarska 2343, Liptovský Mikuláš, vŕtacie a sekacie kladivo značky Makita HR 2450, okružnú pílu značky Makita 5604R, výrobné číslo 02806624, následne 31. 3. 2014 okolo 16.10 hod. si požičal z tejto prevádzky priamočiaru pílu značky Makita 4327, výrobné číslo 618576, akuskrutkovač Bosch, dňa 1. 4. 2014 o 12.20 hod. si požičal búracie kladivo Makita HM 1317C, výrobné číslo 9451E/12 a dňa 4. 4. 2014 o 16.00 hod. si zapožičal zväračku PPR plastov, pričom pri poslednom požičaní sa s obsluhou prevádzky dohodol, že všetko označené náradie vráti do 15. 4. 2014, čo nedodrжал, počnúc dňom 16. 4. 2014 sa prostredníctvom SMS správ ospravedlňoval, že náradie vráti neskôr, je mimo republiky a nemá dokončenú prácu, na viaceré výzvy vrátiť náradie nereagoval, náradie okrem zväračky PPR plastov previedol na tretie osoby z dôvodu finančnej tiesne, čím spoločnosti KRBY Liptov, s. r. o., IČO: 36 013 919, so sídlom Mincova 56, Liptovský Mikuláš, spôsobil škodu vo výške 761,50 €,

ktorým mal spáchať prečin sprenevery podľa § 213 ods.1 Trestného zákona, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš podal na H. H. dňa 22. 10. 2015 obžalobu pre prečin sprenevery podľa § 213 ods.1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Za uvedený prečin možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

H. H. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/35/2014 zo dňa 3. 4. 2014, právoplatným dňa 9. 9. 2015, za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona a za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym

stupňom stráženia, zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/132/2011, ktorým bol obvinený odsúdený podľa § 207 ods. 2, § 38 ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon tohto trestu odňatia slobody má H. H. nastúpiť dňa 18. 3. 2017, predpokladaný deň ukončenia výkonu trestu je 27. 4. 2018. Ďalej bol H. H. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/92/2015 zo dňa 22. 6. 2015, právoplatným dňa 22. 6. 2015, za zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c/ (§ 138 písm. j/) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Tento trest v súčasnosti vykonáva a predpokladaný deň ukončenia výkonu trestu je 18. 3. 2017. Keďže obvinený spáchal žalovaný prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona skôr, ako bol obvinenému dňa 22. 5. 2014 doručený trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/35/2014 zo dňa 3. 4. 2014, za inú jeho trestnú činnosť, prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa ukladá podľa zásad upravených v § 41 ods. 1 Trestného zákona. Podľa uvedeného ustanovenia, ak súd odsudzuje páchatel'a za dva alebo viac trestných činov, uloží mu úhrnný trest odňatia slobody podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný. Najprísnejším zo všetkých zbíhajúcich sa trestných činov je prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky. H. H. bol skorším rozhodnutím právoplatne uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 8 mesiacov za tri spáchané prečiny, preto s prihliadnutím na výšku spôsobenej škody prečinom sprenevery dospel k záveru, že tento trest je primeraný a dostatočný, zodpovedajúci povahe všetkých zbíhajúcich sa trestných činov, ako aj osobe páchatel'a, ktorý v súčasnosti už vykonáva uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1, 2 Trestného poriadku, súd trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2, 3 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na právoplatne uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody, súd dospel k záveru, že tento je dostačujúci a zároveň trest, ku ktorému by mohlo viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri trestoch už právoplatne uložených, a preto trestné stíhanie obvineného zastavil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu môže obvinený, poškodený a prokurátor podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 19. januára 2016
Mgr. Silvia Lesňáková