

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5CoPr/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317206310  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Janka Richterová  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2022:1317206310.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Richterovej a z členov senátu JUDr. Juraja Považana a JUDr. Milana Chalupku v spore žalobkyne: J. X., Q.. XX.XX.XXXX, U. U., J. Č.. XX, zastúpenej JUDr. Radovan Repa, advokát, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Záhradnícka č. 60, proti žalovanému: Španielske kráľovstvo - Veľvyslanectvo Španielskeho kráľovstva v Bratislave, so sídlom v Bratislave, Prepoštská č. 10, zastúpeného SP & R s.r.o., so sídlom v Bratislave, Maróthyho č. 6, o zaplatenie 22.065,27 € s prísl., na odvolanie žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29. apríla 2022 č.k. 7Cpr/8/2017-207, takto

### rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

### odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie žalovaného zaviazal zaplatiť žalobkyni 13.611, 79 € s prísl., vo zvyšnej časti žalobu zamietol a žalobkyni priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 23,38%. Žalovaná suma predstavovala nároky z pracovnoprávneho vzťahu strán sporu (doplatok mzdy, príspevok zamestnávateľa na stravu, 14. plat a pod.).
2. Proti tomuto rozsudku podal včas odvolanie žalovaný, ktorý pred rozhodnutím odvolacieho súdu zobral svoje odvolanie späť.
3. Podľa § 369 ods. 1 CSPokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
4. Podľa § 369 ods. 3 CSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
5. Odvolací súd s ohľadom na späťvzatie včas podaného odvolania odvolacie konanie zastavil podľa § 369 ods. 3 CSP.
6. Zastavenie odvolacieho konania procesne zaviniľ žalovaný. Keďže však žalobkyni v odvolacom konaní nevznikli žiadne trovy, odvolací súd žalobkyni podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP náhradu trov konania nepriznal.
7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).