

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 11Co/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413203433
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kotrčová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2016:5413203433.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpený spoločnosťou Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, IČO: 36 866 733 proti odporcovi: S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX J. č. XXX, v konaní o zaplatenie 1,33 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu navrhovateľa po vydaní rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 7C/100/2015-51 zo dňa 02. októbra 2015, takto

rozhodol:

Pri púšť a späťvzatie návrhu o zaplatenie 1,33 eur s príslušenstvom, rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 7C/100/2015-51 zo dňa 02. októbra 2015 zrušuje a konanie o zaplatenie 1,33 eur s príslušenstvom zastavuje.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 1,33 eur a zároveň mu uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi trovy konania v sume 22,- eur na účet jeho právneho zástupcu, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Podaním zo dňa 07.12.2015 doručeným okresnému súdu dňa 14.12.2015 navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. v celom rozsahu späť a žiadal, aby krajský súd konanie zastavil.

Krajský súd v Žiline ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) postupom bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. za aplikácie § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu o zaplatenie 1,33 eur s príslušenstvom, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie o zaplatenie 1,33 eur s príslušenstvom zastavil.

Z obsahu súdneho spisu mal krajský súd preukázané, že okresný súd vyzval odporcu, aby sa s poukazom na ustanovenie § 208 O.s.p. vyjadril, či so späťvzatím návrhu súhlasí. Výzva bola odporcovi doručená dňa 29.12.2015 (č.l. 70 spisu). Odporca podaním osobne podaným okresnému súdu dňa 07.01.2016 sa vyjadril, že súhlasí so späťvzatím návrhu a zároveň si neuplatňuje žiadne trovy konania.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom k vyššie citovanému zákonnému ustanoveniu krajský súd uvádza, že navrhovateľ i v štádiu po vydaní prvostupňového rozhodnutia mohol až do doby nadobudnutia právoplatnosti predmetného

rozsudku účinne disponovať s návrhom v celom rozsahu. Preto krajský súd pri aplikácii § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu, rozsudok okresného súdu v celom rozsahu zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania krajský súd rozhodol podľa ustanovenia § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Odporca by mal právo na náhradu trov konania, nakoľko navrhovateľ svojím dispozitívnym procesným úkonom vzal návrh späť čím z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Náhrada trov konania, však odporcovi nebola priznaná, pretože si právo na náhradu trov konania neuplatnil.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.