

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/3/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916010018  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6916010018.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19. januára 2016, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení 1/ Z. F. M. Y. T. P. N., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom D., W. A. A. X, F. XXXX/XX, s adresou na doručovanie V., C. XX, W.Ó. D., zamestnaný ako inšpektor kvality v spoločnosti V. B., B..T..Y.,

2/ W. A. Z. Ň. Á. K. Y. M. Á., rod. E., nar. XX.XX.XXXX v BY., trvale bytom W. J. - K., Z. XXX/XX, t. č. na materskej dovolenke,

s ú v i n n í , ž e

po predchádzajúcej internetovej vzájomnej dohode z novembra 2008 o poskytovaní nebankových pôžičiek dňa 04.12.2008 W. A., rod. E. ponúkla poskytnutie pôžičky 2 600 000,-- Sk (86 304,19 Eur pri konverznom kurze 1 Euro = 30,126 Sk) na zmenku Q. C., nar. XX.XX.XXXX, vtedy bytom V. XXXX/ X, teraz bytom K. XXX/XX, T. B., ktorú po zaslaní požadovaných dokladov vyzvala W. A., T.. E.Y. na úhradu poisťného, ktorým je podmienené poskytnutie pôžičky vo výške 16 493,--Sk (547,47 Eur pri konverznom kurze 1 Euro = 30,126 Sk), ktoré táto poukázala 16.12.2008 prostredníctvom služby Western Union, a dňa 30.12.2008 po emailovej výzve od obvinenej túto platbu zopakovala vo výške 16 500,--SK (547,70 Eur pri konverznom kurze 1 Euro = 30,126 Sk), ktoré platby boli adresované V. Y., ktorý ich prevzal v Brne a vzápätí ich odovzdal obvinenému Z. F., pričom následne jej obvinená W. A., T.. E. dňa 07.01.2009 prostredníctvom SMS správy oznámila, že zmluva o pôžičke sa ruší, k vyplateniu sľúbenej pôžičky nedošlo, pričom obaja obvinení od počiatku vedeli, že k vyplateniu pôžičky ani nedôjde, pričom poškodenej Q. C. tak spôsobili celkovú škodu vo výške nie menej ako 34 833,-- Sk (1156,24 Eur pro konverznom kurze 1 Euro = 30,126 Sk) aj s poštovými poplatkami,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

prečin podvodu podľa § 20, § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Obvinený Z. F.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obvineného Z. F. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/172/2012 zo dňa 06.02.2013, právoplatným dňa 06.02.2013 pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm.

c) Tr. zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obvinená W. A., T. E.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. j) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej Q. C., nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvale bytom K. XX, T. B., škodu vo výške 1156,24 €.

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.