

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2CoE/215/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514211800  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3514211800.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v exekučnej veci oprávneného: Prvá stavebná sporiteľňa a.s., IČO: 31335004, so sídlom v Bratislave, Bajkalská č. 30 proti povinným: 1/ G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, I. W. nad O., 2/ N. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. č. XXX, 3/ W. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, I. W. nad O. o vymoženie 9.166,11,- Eur, na odvolanie oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 20. marca 2015, č.k. 5Er/1282/2014-19, takto dňa 19.januára 2016

### rozhodol:

Uznesenie súdu prvého stupňa m e n í tak, že exekúcia vedená na Exekútorskom úrade Prievidza, Mariánska 35, súdnym exekútorom JUDr. Reném Matuškom sa voči povinnému v 3. rade o d k l a d á až do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou 7C/36/2014.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa odložil exekúciu vedenú na Exekútorskom úrade Prievidza, Mariánska 35, súdnym exekútorom JUDr. Reném Matuškom až do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou 7C/36/2014. Svoje rozhodnutie odôvodnil ust. § 56 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku. Uviedol, že súd prvého stupňa poveril súdneho exekútora JUDr. Reného Matušku so sídlom Exekútorského úradu Prievidza, Mariánska 35 poverením číslo 5304\*043335 zo dňa 07.01.2015 vykonaním exekúcie na vymoženie povinnosti zaplatiť 9.166,11 Eur s príslušenstvom na základe vykonateľného rozhodnutia - Platobného rozkazu tamojšieho súdu č. k. 8Ro/935/2010-22 zo dňa 03.02.2011 v spojení s uznesením tamojšieho súdu č. k. 8Ro/935/2010-41 zo dňa 02.07.2013. Dňa 19.02.2015 doručil povinný 3. rade súdu návrh na odklad exekúcie. Povinný uviedol, že exekučný titul mu bol doručený dňa 06.03.2014 a podal proti nemu dňa 12.03.2014 odpor, o ktorom sa doposiaľ nerozhodlo. Súd prvého stupňa šetrením v súdnom manažmente zistil, že proti exekučnému titulu bol podaný odpor povinným 3. rade, čím sa spis previedol a je na tamojšom súde vedený pod spis. zn. 7C/36/2014. O uvedenom odpore nebolo doposiaľ rozhodnuté. Nakoľko výsledok konania vedeného na tamojšom súde pod spis. zn. 7C/36/2014, kde sa bude rozhodovať o odpore povinného 3. rade proti platobného rozkazu tamojšieho súdu č. k. 8Ro/935/2010-22 zo dňa 03.02.2011, ktorý je v tomto konaní exekučným titulom, bude mať v prípade úspechu odporcu vplyv na exekučné konanie tak, že bude daný dôvod pre zastavenie exekúcie (§57), súd rozhodol tak, že exekúciu až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou 7C/36/2014 odložil.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podal v zákonnej lehote odvolanie oprávnený, ktorý žiadal, aby odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa zmenil tak, že exekúcia vedená na Exekútorskom úrade Prievidza, Mariánska 35, súdnym exekútorom JUDr. Reném Matuškom sa voči povinnému v 3. rade odkladá až do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou 7C/36/2014. Uviedol, že povinný v 1. až 3. rade nie sú zaviazaní spoločne a nerozdielne, teda neexistuje zákonná prekážka, ktorá by neumožňovala vedenie exekúcie voči ostatným povinným v exekučnom titule, nakoľko voči ním je právoplatný.

K podanému odvolaniu sa písomne vyjadril povinný v 3. rade, ktorý súhlasí s odvolaním oprávneného. Rovnako žiada, aby odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa zmenil tak, že exekúcia vedená na Exekútorskom úrade Prievidza, Mariánska 35, súdnym exekútorom JUDr. Reném Matuškom sa voči povinnému v 3. rade odkladá až do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou 7C/36/2014.

Krajský súd ako odvolací súd preskúmal vec v zmysle § 212 ods. 1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania odvolacieho súdu podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že uznesenie súdu prvého stupňa je potrebné zmeniť podľa § 220 O.s.p., pretože neboli splnené podmienky na jeho potvrdenie ani zrušenie, a to z nasledujúcich dôvodov:

Podľa § 56 ods. 1 Exekučného poriadku na návrh povinného môže súd povoliť odklad exekúcie, ak sa povinný bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky a oprávnený by nebol odkladom exekúcie vážne poškodený. Odklad exekúcie môže súd povoliť iba na návrh povinného, ktorý je fyzickou osobou.

Podľa § 56 ods. 2 Exekučného poriadku môže súd aj bez návrhu povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená.

Súd prvého stupňa odložil exekúciu vedenú na Exekútorskom úrade Prievidza, Mariánska 35, súdnym exekútorom JUDr. Reném Matuškom až do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou 7C/36/2014, nakoľko výsledok konania vedeného na tamom súde pod sp. zn. 7C/36/2014, kde sa bude rozhodovať o odpore povinného 3. rade proti Platobnému rozkazu tamjšieho súdu č. k. 8Ro/935/2010-22 zo dňa 03.02.2011, ktorý je v tomto konaní exekučným titulom, bude mať v prípade úspechu povinného v 3. rade vplyv na exekučné konanie tak, že bude daný dôvod pre zastavenie exekúcie.

Preskúmaním spisového materiálu, vrátane zhodných vyjadrení tak oprávneného ako aj povinného v 3. rade, odvolací súd dospel k záveru, že odvolanie oprávneného je dôvodné, nakoľko ako aj sám oprávnený uviedol, v konaní vedenom na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou 7C/36/2014, povinný v 1. až 3. rade nie sú zaviazaní spoločne a nerozdielne. Z tohto dôvodu neexistuje zákonná prekážka, ktorá by neumožňovala vedenie exekúcie voči ostatným povinným v exekučnom titule, nakoľko voči ním je platobný rozkaz 8Ro/935/2010-22 zo dňa 03.02.2011, ktorý je exekučným titulom, právoplatný.

Na základe uvedených dôvodov odvolací súd uznesenie okresného súdu zmenil podľa § 220 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.